



Справа № 761/11442/18

Провадження № 2/761/1185/2019

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
/вступна та резолютивна частини/

12 березня 2019 року Шевченківський районний суд м. Києва в складі:
головуючого судді: Піхур О.В.,
за участю :
секретаря судового засідання - Григоренко А.В.,
представника позивача - Мікітян К.О.,
представника відповідача - Веремея О.М.,
розглянувши у судовому засіданні в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва в порядку спрощеного позовного провадження цивільну справу за позовом Портнова Андрія Володимировича до Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ», третя особа: Гітлянська Олена Самійлівна про захист честі, гідності та ділової репутації, -

в с т а н о в и в :

Зважаючи на складність у викладенні повного тексту рішення суду, пов'язаного з потребою у наведенні доказів, суд вважає за необхідне проголосити його вступну та резолютивну частини.

Роз'яснити сторонам, що з повним текстом рішення вони зможуть ознайомитися через п'ять днів з дня закінчення розгляду справи.

Керуючись ст.259 ЦПК України суд, -

в и р і ш и в :

Позов Портнова Андрія Володимировича (м. Київ, вул. Є. Коновальця, б.36-в, кв.50) до Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» (адреса: м, Київ, вул. Б. Хмельницького, 8/16, код ЄДРПОУ 00015332), третя особа: Гітлянська Олена Самійлівна про захист честі, гідності та ділової репутації – задовольнити.

Визнати недостовірною та такою, що порушує особисті немайнові права Портнова Андрія Володимировича інформацію, поширену 26 березня 2018 року о 14:19 у статті Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» під назвою «Справу на Портнова завела прокуратура, СБУ буде її лише розслідувати» на веб-сайті <https://www.ukrinform.ua> за адресою в мережі Інтернет: <https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/2429188-spravu-na-portnova-zavela-prokuratura-sbu-bude-ii-lise-rozsliduvati.html>, а саме:

«У СБУ справді розслідують кримінальне провадження за статтею «державна зрада» щодо першого заступника глави Адміністрації Президента часів Януковича Андрія Портнова.»

«Кримською прокуратурою дійсно порушено справу стосовно Портнова, а СБУ буде її лише розслідувати».



Зобов'язати Українське національне інформаційне агентство «Укрінформ» протягом п'яти календарних днів з дня набрання рішенням законної сили спростувати недостовірну інформацію, поширену про Портнова Андрія Володимировича у статті Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» під назвою: «Справу на Портнова завела прокуратура, СБУ буде її лише розслідувати», що була розміщена 26.03.2018 р. о 14 год. 19 хв. на веб-сайті <https://www.ukrinform.ua> за адресою в мережі Інтернет: <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/2429188-spravu-na-portnova-zavela-prokuratura-sbu-bude-ii-lise-rozsliduvati.html>, шляхом розміщення на веб- сайті <https://www.ukrinform.ua> вступної та резолютивної частини рішення суду у цій справі під заголовком «Спростування».

Стягнути з Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» на користь Портнова Андрія Володимировича судові витрати в розмірі 1409,60 грн.

Рішення може бути оскаржене шляхом подання апеляційної скарги безпосередньо до Київського апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 15.5 Перехідних положень ЦПК України (в редакції від 03.10.2017 року) : до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи: апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу, а саме, відповідно до ч.1 ст. 296 ЦПК України : апеляційна скарга подається апеляційному суду через суд першої інстанції, який ухвалив оскаржуване судове рішення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Суддя

З оригіналом згідно	
Станом на « <u>12</u> » <u>03</u> 20 <u>19</u> р.	
рішення /ухвала/ постанова	
не набрало /а/ законної сили	
Суддя	<u>О.В. Піхур</u>
Секретар	<u>В.В. Григоренко</u>