

Verslag ledenbijeenkomst Meten=Weten maandag 23 september 2019 in Dorpshuis Hart van Diever.

Er waren 90 leden aanwezig

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom en geeft een overzicht van het programma. Na afloop is er gelegenheid om met kerngroepleden in gesprek te gaan. Voor de nieuwe mensen in de zaal wordt de kerngroep voorgesteld:

Alok van Loon, secretaris van M=W; Ecoloog **Henk Baptist** en bioloog **Martje Verf**, beide deskundigen op het gebied van RO, milieuwetgeving, bestemmingsplannen; **Guido Nijland**, ecoloog en coördinator van het meetteam; **Rob Chrispijn**, mycoloog en voorzitter; **Auke Vonk**, imker en biologische fruitteler; **Meta Oostendorp** kenner/medewerker biologische landbouw, **Masja de Graaf** fotograaf en lid van de meetgroep. Kerngroeplid **Martijn Molema**, huisarts, was verhinderd.

2. Ons verhaal

Rob Chrispijn vertelt 'ons verhaal' achter de feiten. Over klimaatverandering, stikstof en bestrijdingsmiddelen. De tactiek van de industrie om twijfel te zaaien en de tegenstand. Hij eindigt hoopvol met het voorbeeld van een bollenboer die inzag dat hij op een heilloze weg zat en sinds enkele jaren nu succesvol biologisch boert. Het kan dus anders.

3. Terugblik: oktober 2018 - september 2019

Het was een intensief en tumultueus jaar. Er is heel veel gebeurd, achtergronden zijn op de website terug te lezen. Alok van Loon geeft een korte samenvatting: zie **powerpoint** presentatie.

4. Hoe gaan we verder? We hebben 3 sporen waarop we actie willen ondernemen:

- 1) Het meten, onze corebusiness. We willen met feiten aantonen dat er bestrijdingsmiddelen liggen op plekken waar ze niet thuishoren, zoals bijvoorbeeld in onze (moes)tuinen, natuurgebieden en in ons lichaam. We willen weten met welke middelen we geconfronteerd worden, wat de optelsom is van de effecten en het mogelijk onderling versterken van de werking van de bestrijdingsmiddelen.
- 2) Via bestemmingsplanprocedures robuuste spuitvrije zones te bedingen.
- 3) Andere juridische sporen te bewandelen.

Guido Nijland, Henk Baptist en Jonna Vernes leggen het in een powerpoint presentatie uit.

A. Meten

Guido Nijland, coördinator van de meetgroep, legt uit hoe het nemen van monsters in zijn werk gaat en waaraan het testmateriaal moet voldoen. Zie **powerpoint** presentatie

Dankzij giften heeft M=W veel monsters kunnen nemen, maar we zouden meer willen. We willen aantonen dat de wet ontoelaatbare blootstelling mogelijk maakt. Daarom willen we rond en binnen twee woningen die middenin een gebied met intensieve sierteelten liggen, veel monsters nemen. Het analyseren van resultaten is een kostbare klus. Guido doet een beroep op de aanwezigen om dit financieel mogelijk te maken. Ook zullen we fondsen aanschrijven.

Wanneer M=W de analyses terugkrijgt begint de volgende grote klus: het analyseren en interpreteren van de resultaten; het schrijven van de eerste conclusies en het schrijven van een rapport.

B. Bestemmen, RO en spuitvrije zones,

Bestemmingsplan Buitengebied: Henk Baptist legt uit waar het om gaat, hoe het werkt en waarom aanpak van het bereiken van spuitvrije zones voor de natuur en voor de inwoners totaal verschillend is. Zie [powerpointpresentatie](#)

In Westerveld spelen twee procedures, een ontwerpbestemmingsplan 2018 en een voorontwerp 2019. Op beide plannen hebben M=W en Milieudefensie inspraak geleverd.

De aanpak voor de Natura 2000-gebieden als Dwingelderveld, Holtingerveld en Drents-Friese Wold is gebaseerd op Europese wetgeving. Bescherming is wettelijk verplicht en gaat boven andere belangen (zie ook huidige discussie stikstof). De wet spreekt hier over het voorzorgprincipe, dat betekent dat moet worden bewezen dat er geen negatieve effecten op de natuurgebieden kunnen optreden. De bewijslast ligt bij de initiatiefnemer, in dit geval de gemeente. Bij wet is geregeld dat dit dient te gebeuren met een "passende beoordeling". "Europa" stelt hieraan zeer strikte eisen, o.a. wetenschappelijke zekerheid, volledigheid, cumulatie. In de praktijk betekent dit dat ecologen bepalen wat wel of niet kan.

M=W eist dat in het bestemmingsplan maatregelen zijn opgenomen om verdroging en contaminatie van de natuurgebieden te voorkomen. Dat laatste kan alleen door afstand (= spuitvrije zone).

Bij de bescherming van mensen en menselijke belangen, zoals biologische teelten, gebeurt de afweging van belangen door politici. Voorzorgprincipe houdt hier in dat getroffenen moeten bewijzen dat hen schade is berokkend. Sierteelt zoals lelieteelt is nu legaal gebruik. Er moeten redenen worden aangevoerd waarom sierteelt moet worden verboden. Wij hebben hiervoor nu de volgende argumenten:

- bewezen is dat verspreiding verder gaat dan eerder gedacht (M=W + OBO)
- bewezen is dat toelatingsbeleid Ctgb hiaten vertoont (Ctgb + RIVM)
- bewezen is dat er risico is op gezondheidsschade
- niet optreden van effecten op de volksgezondheid kan niet worden gegarandeerd.

Bescherming van omwonenden blijkt dus in Nederlandse wet- en regelgeving niet en/of onvoldoende geregeld. Hierdoor kan nu een beroep worden gedaan op het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Als verweer baseert de gemeente Westerveld zich onder meer op:

Een advies uit 2017 (Hekkelman) luidende: er is nu geen reden spuitvrije zones op te nemen. Hekkelman noemt hierbij dat nieuw onderzoek alsmede Omgevingwet wel een reden voor spuitvrije zones kunnen opleveren.

Een advies van Van Doorne uit 2019 luidt: er zijn mogelijkheden voor spuitvrije zones, maar er is nu onvoldoende basis. Wel is aanlegvergunningstelsel mogelijk.

Vragen/opmerkingen uit de zaal:

vraag: Moet het bestemmingsplan passend worden beoordeeld: Antw.: ja.

vraag: Meet M=W in Natura 2000 gebieden? Antw. Ja in alle drie.

C. Een juridisch spoor?

Jonna Vernes is jurist, woont in Westerveld en ondersteunt M=W. Zij is onafhankelijk en geen lid van de vereniging. Zij legt uit welke juridische mogelijkheden er zijn. Zie hier haar [powerpointpresentatie](#)

Zij noemt het de juridische wandelroute. Die wandelroute bestaat daaruit dat eerst onderzoek moet worden verricht. Op basis van deskundigenrapport(en) kan vervolgens verder worden gehandeld. Deze rapporten moeten bij een juridische beoordeling worden betrokken.

Tegelijkertijd moet begonnen worden met een juridisch onderzoek. Een juridisch-inhoudelijke toetsing vindt dan plaats en leidt bijvoorbeeld tot een antwoord op de vraag of aan de voorwaarden voor overheidsaansprakelijkheid is voldaan. Ook die bevindingen leiden tot een rapport. Dat rapport gaat over de haalbaarheid van de zaak, de strategische mogelijkheden en de juridische grondslagen.

Er zijn in ieder geval twee soorten mogelijke juridische acties: acties op het gebied van het bestuursrecht en acties op het gebied van het civiele recht. Voor wat betreft het bestuursrechtelijke traject geldt, dat nu gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot inspraak. Verder staat de mogelijkheid open een aanvraag tot wijziging van een goedkeuringsbesluit te doen bij het Ctgb en tegen een eventuele afwijzing daarvan verder te procederen. Voor wat betreft het civielrechtelijke traject kan worden gedacht aan aansprakelijkstelling voor schade door gevaarstelling of de meer burenenrechtelijke vorm van overlast of hinder. Zo'n procedure start met een brief met daarin een vordering en vervolgens een dagvaarding waardoor de zaak in behandeling komt van een rechter.

5. De vacaturebank

Wat begon als een spontaan initiatief, begint een geoliede organisatie te worden. We hebben dan ook hulp nodig.

- **Financieel:** iemand die zich wil inzetten als fondswerver en daar ervaring in heeft.
- **Administratief:** ondersteuning ledenadministratie/ secretariaat met kennis van Word en Excel ([inmiddels vervuld](#))
- **Communicatie:** iemand die een goede, informatieve facebookpagina/website wil bijhouden

- **Literatuuronderzoek:** iemand die punctueel is en data onderzoek kan verrichten
- **Politieke taskforce:** groepje dat uitgerust met pakket heldere informatie contact legt met lokale, provinciale en landelijke politici en andere organisaties

Voor vragen en/of opgave kun je een mail sturen naar metenwetenwesterveld@gmail.com

6. Afsluiting

De avond wordt afgesloten met de benoeming van 4 ere-leden:

Jelmer Buijs en Margriet Mantingh. Zij stonden vanaf het begin voor ons klaar met wetenschappelijke en praktische ondersteuning.

Bram Verhave en Rodina Fournell van Bollenboos. Deze mensen zijn de pioniers en onze helden en al 20 jaar bezig. We staan op hun schouders.

Volgende ledenvergadering: januari 2020.