Blutdruckvariabilität

Diagnostik, prognostische Bedeutung und therapeutische Konsequenzen

Blood pressure variability: diagnosis, prognostic implications and consequences for treatment

Autoren

M. Middeke 1

Institut

¹ Hypertoniezentrum München

Einleitung

▼

Die permanenten Fluktuationen des Blutdrucks sind für den Patienten immer wieder überraschend ("Herr Doktor, mein Blutdruck schwankt so..."); sie haben aber auch große klinische Bedeutung. Das Ausmaß der hypertensiven Organschäden wird nicht nur von der absoluten Blutdruckhöhe bestimmt, sondern auch von der Variabilität des Blutdrucks. Blutdruckvariabilität ist ein (unabhängiger) Prädiktor für kardiovaskuläre Ereignisse [6, 11, 14, 25, 28, 30, 31, 33]. Sie umfasst die Schwankungen mit jeder Herzaktion (beatto-beat), Tag-Nacht-Schwankungen, Schwankungen von Tag zu Tag und saisonale Variationen. Eine erhöhte Blutdruckvariabilität am Tage erhöht das Risiko, während eine normale nächtliche Blutdruck-Senkung das Risiko vermindert. Die Blutdruckvariabilität ist bei Hypertonikern ausgeprägter und frequenter als bei Normotonikern und nimmt mit dem Alter zu.

Schnelle und kurzfristige Blutdruckschwankungen sind nicht zufällig, sondern unterliegen regelmäßigen und spontanen Oszillationen endogenen Ursprungs über einen Spektrumsbereich von ca. 0,016−0,04 Hertz (sehr niedrig frequente Vasomotoren-Aktivität zur lokalen Anpassung des Gefäßwiderstandes) über 0,05−0,2 Hertz (Mayer-Wellen als Marker der sympathischen Aktivität ca. 3−9/min) bis ca. 0,5−0,7 Hertz (respiratorische Wellen ca. 12−16/min). Diese Oszillationen sind im Rahmen der Hochdruckdiagnostik und -therapie nicht relevant und nur mittels kontinuierlicher beat-to-beat-Registrierung messbar (○Abb. 1).

Die wichtigsten Determinanten der Blutdruckvariabilität sind in Abb. 2 dargestellt. Die klinisch relevanteste und einfach messbare Blutdruckvariabilität spielt sich in zirkadianen und saisonalen Rhythmen ab. Die größte Bedeutung hat der mittels ambulanter Blutdruck-Langzeitmessung

(ABDM) ermittelte zirkadiane Rhythmus (Tag-Nacht-Rhythmus) mit einer Tag-Nacht-Differenz von normalerweise ca. 10–20 mm Hg [17]. Das Ausmaß der Nachtabsenkung (in % des Tagesmittelwerts) definiert folgende Patientengruppen:

- ▶ "normal dipper" 10–20%
- ▶ "non-dipper"< 10%
- ► "inverted dipper"< 0%
- ► "extreme dipper"> 20%

Sowohl eine erhöhte Tag-Nacht-Differenz bei starker Nachtabsenkung des Blutdrucks ("extreme dipper") als auch eine verminderte Differenz bei unzureichender Nachtabsenkung ("non-dipper") und damit verminderter Blutdruckvariabilität sind mit einem erhöhten Risiko verbunden [4, 22, 24]. Hier liegen prospektive Studiendaten vor, die sowohl das erhöhte Risiko bei Normabweichungen vom normalen Rhythmus zeigen, als auch für die individuelle Wahl des Dosierungszeitpunkts und der Dosierungsintervalle von Bedeutung sind [7, 13, 16, 19, 22]. Der saisonale Rhythmus mit höheren Werten im Winter [5] hat eine gewisse epidemiologische Bedeutung und ist am ehesten bedingt durch Kälte und Vitamin-D-Mangel.

Für Parameter der Blutdruckvariabilität, wie einfache Standardabweichungen (SD), residuale SD, Average Real Variability [6] oder Smoothness-Index [25] aus den Komponenten der Langzeit-Blutdruckmessung, und andere abgeleitete Variabilitätsparameter liegen Daten aus Post-hoc-Analysen vor. Einheitliche Normwerte für diese Parameter existieren nicht. Dies gilt auch für die simple Berechnung der Variabilität über mehrere Messungen in der Praxis oder Klinik und für die Selbstmessung der Patienten im Alltag.

Die nationalen und internationalen Leitlinien betonen in den letzten Jahren die Bedeutung der Blutdruckvariabilität, geben aber keinerlei Empfehlungen für Normalwerte [26]. Am besten lässt

Hypertonologie

Schlüsselwörter

- Blutdruckvariabilität
- Blutdruckrhythmus
- Blutdruckschwankungen
- Chronopathologie

Keywords

- blood pressure variability
- rhythm of blood pressure
- circadian rhythm
- chronopathology

eingereicht 20.9.2011 **akzeptiert** 24.10.2011

Bibliografie

DOI 10.1055/s-0031-1292052 Dtsch Med Wochenschr 2011; 136: 2361−2366 · © Georg Thieme Verlag KG Stuttgart · New York · ISSN 0012-0472

Korrespondenz

Prof. Dr. med. Martin Middeke
Hypertoniezentrum München
Hypertension Excellence
Center of the European Society
of Hypertension ESH
Dienerstr. 12
80331 München
Tel. 089/36103947
Fax 089/36104026
www.hypertoniezentrum.de

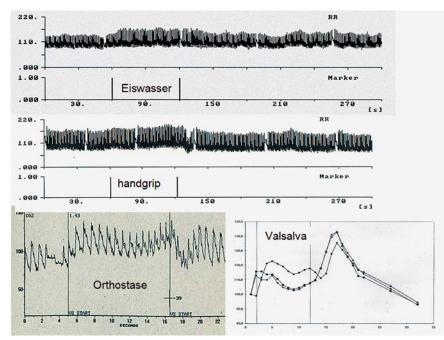
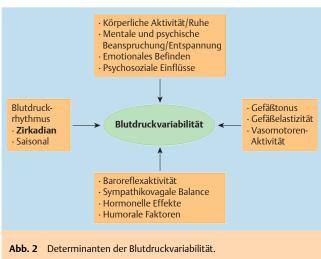


Abb. 1 Kurzfristige Blutdruck-Variabilität im Sekundenbereich.
Provozierte Anstiege durch Cold-pressor-Test (oben, Unterarm für 1 min in Eiswasser mit 4 Grad C) und "handgrip" (Mitte, 1 min isometrisches Handdrücken), Orthostase-Test (unten links) und Valsalva-Manöver über 10 s (unten rechts).



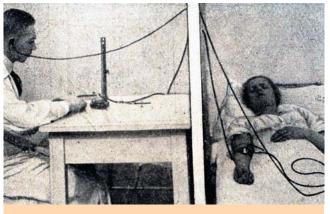


Abb. 3 Nächtliche Blutdruckmessung durch G. Katsch 1922 mit einem verlängerten Stethoskop durch die Wand zur Ermittlung des nächtlichen Blutdrucks (im Schlaf) bei einer Patientin mit terminaler Niereninsuffizienz. Mit Genehmigung aus: Katsch G, Pansdorf H. Die Schlafbewegung des Blutdrucks. Münch Med Wochenschr 1922; 69: 1715 – 1718.

sich mit der ambulanten Blutdruck-Langzeitmessung überprüfen, ob tatsächlich eine abnorme Blutdruckvariabilität und evtl. krisenhafte Anstiege vorliegen, wie ausgeprägt sie sind, wie lange sie andauern und welche Alltagssituation hierfür verantwortlich ist. Hilfreich ist hier auch die telemetrische Übertragung der Blutdruckwerte aus der häuslichen Umgebung, um dieses in der Praxis gehäuft zu beobachtende Problem bei inzwischen vielen Millionen Selbstmessern zu lösen. Die Senkung des Blutdruckniveaus durch antihypertensive Therapie führt in der Regel auch zur Abnahme der Blutdruckvariabilität. Prospektive Studien, die zeigen, dass eine stärkere Senkung der Blutdruckvariabilität (z.B. SD der ABDM) kardiovaskuläre Ereignisse besser verhindern kann, liegen bisher nicht vor.

Indirekte nichtinvasive Blutdruck-Langzeitmessung

Die Einführung der ambulanten, nichtinvasiven und diskontinuierlichen Blutdruck-Langzeitmessung in die klinische Routine hat die Kenntnisse über die normale Tag-Nacht-Variabilität und deren Normabweichungen erheblich bereichert und die Definition verschiedener Hochdruckformen ergänzt. Die Reproduzierbarkeit ist

sehr gut und die Übereinstimmung mit einer kontinuierlichen Blutdruck-Registrierung ebenfalls [3,34]. Die Deutsche Hochdruckliga hat als eine der ersten Fachgesellschaften weltweit die Bedeutung der ABDM einschließlich der Blutdruckvariabilität und deren Anwendung in einer entsprechenden Leitlinie verfasst [1,2].

Die zirkadiane Blutdruckvariabilität wird unter Alltagsbedingungen entscheidend beeinflusst von der Abfolge von Aktivitäts- und Ruhephasen sowie von psychosozialen Verhaltensweisen und emotionalen Einflüssen. Abweichungen von der normalen Zeitstruktur des Blutdrucks sind relativ häufig und haben vielfältige Ursachen, wie hormonelle und autonome Dysregulationen, und andere Faktoren der kardiovaskulären Regulation. Die Nierenfunktion hat hier eine herausragende Bedeutung [10, 19], wie bereits G. Katsch 1922 mit einfacher, aber origineller Methodik zeigen konnte (②Abb. 3). Die Chronopathologie beschreibt die verschiedenen Phänomene der Normabweichung im zeitlichen Verlauf, ihre Charakteristika, die Ursachen, die diagnostische und prognostische Bedeutung, sowie die therapeu-

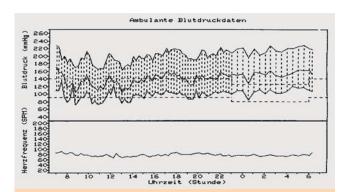


Abb. 4 Minimale Blutdruckvariabilität (SD 8 mm Hg systolisch über 24 Std.) in einem Blutdruck-Profil mit aufgehobenem Tag-Nacht-Rhythmus ("non-dipper") und schwerer systolischer Hypertonie.

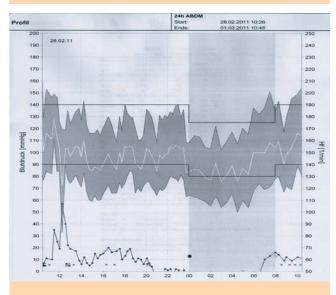


Abb. 5 Ausgeprägte Blutdruckvariabilität (SD 16 mm Hg systolisch über 24 Std.) in einem Blutdruck-Profil mit ausgeprägtem Tag-Nacht-Rhythmus ("normal dipper") und normalem Blutdruck.

tischen Konsequenzen [18,22]. Die Chronopharmakologie untersucht die Wirkung (Pharmakodynamik) der Antihypertensiva in Abhängigkeit von der Tageszeit, z.B. die morgendliche gegen abendliche Einnahme in Cross-over-Studien [13]. Die erste Untersuchung bei Patienten mit primärer Hypertonie erfolgte 1991 [16]. Antihypertensive Chronotherapie bedeutet den Zeitpunkt der Einnahme und die Dosierungsintervalle der Medikation individuell zu gestalten unter besonderer Berücksichtigung der Blutdruck-Variabilität des einzelnen Patienten nach den Kriterien der ABDM (Tab. 1). Beispiele für eine minimale und ausgeprägte Blutdruckvariabilität finden sich in Abb. 4 und 5.

Die meisten Untersuchungen leiten die Blutdruckvariabilität aus der Standardabweichung über 24 Stunden und/oder am Tag und in der Nacht ab. Um den Einfluss der Tag-Nacht-Variabilität zu minimieren, wurden mathematische Modelle wie die residuale oder gewichtete Standardabweichung oder der Smoothness-Index vorgeschlagen [25]. Diese Parameter haben sich in der Praxis bisher nicht durchgesetzt. Dies insbesondere weil die herkömmliche Software der ABDM-Anbieter keine entsprechenden Auswertungen vorhält. Es gibt auch für diese Parameter bisher keine einheitlichen Normwerte, die z.B. in Leitlinien empfohlen werden. Die meisten ABDM-Anbieter geben neben

Tab. 1 Antihypertensive Chronotherapie mittels ABDM [22].

Dippingstatus	Therapieempfehlung
"normal dipper"	Alleinige morgendliche Einnahme einer langwirksamen
	Substanz bzw. Kombination bei leichter bis mittel-
	schwerer Hypertonie meist ausreichend
"non-dipper"	Zunächst Versuch mit einem langwirksamen
	ACE-Hemmer, AT1-Blocker oder einem Diuretikum
	bzw. einer Kombination, evtl. zusätzliche abendliche
	Dosierung notwendig
"inverted dipper"	Zusätzliche abendliche Dosierung zwingend notwendig.
	In therapierefraktären Fällen unter einer Mehrfach-
	kombination
"extreme dipper"	Keine abendliche Dosierung zur Vermeidung eines
	zu starken nächtlichen Blutdruckabfalls; evtl. am Tage
	nur eine kurzwirksame Substanz

Tab. 2 Normwerte und Variabilitäts-Parameter der ambulanten Blutdruck-Langzeitmessung.

Messintervall	Normwerte mm Hg	Standardabweichung* mm Hg	
24 Std. Mittelwert	< 130/80	< 12/10	
Tagesmittelwert	< 135/85	< 12/10	
Nachtmittelwert	< 120/75	< 14/10	
* die Werte beziehen sich auf die SD eines Kollektivs mit grenzwertigem Blut-			
druck ("borderline hyperte	ensives" [32]).		

Tab. 3 Medikamentenwirkung auf Blutdruckvariabilität (Variationsverhältnis VR).

	Substanzklasse vs. alle anderen Klassen	Substanzklasse vs. Placebo
► Kalziumantagonisten	0,81	0,76
► Nicht-Schleifendiuretika	0,87	0,91
► ACE-Hemmer	1,08	0,94
► Angiotensin-Rezeptor-Blocker	1,16	0,93
► Betablocker	1,17	1,04

den wichtigen Mittelwerten für Tag, Nacht und 24 h auch die entsprechenden Stardardabweichungen an. Aus einer großen weltweiten ABDM-Datenbank können die SD von unbehandelten Patienten mit Grenzwerthypertonie, also am Übergang zur manifesten Hypertonie, als Anhalt dienen (Tab. 2). Das Ergebnis der Blutdruckvariabilität ist u.a. auch abhängig von den Messintervallen. Die Vorgaben der Leitlinien sind alle 15 Minuten am Tage und alle 30 Minuten in der Nacht zu messen.

kurzgefasst

Die Blutdruckvariabilität kann am besten mittels ABDM erfasst werden. Die besten Daten liegen für die Tag-Nacht-Variabilität vor. Die antihypertensive Chronotherapie berücksichtigt die individuelle Variabilität. Für andere Parameter wie Standardabweichung liegen keine Normwerte vor.

Kontinuierliche nichtinvasive Blutdruckmessung

•

Eine kontinuierliche nichtinvasive Blutdruckmessung ist auch unter ambulanten Bedingungen über 24 Stunden und länger möglich (Portapres), aber aus methodischen Gründen und we-

Tab. 4 Methoden und Parameter zur Messung der Blutdruckvariabilität.

Methode	Parameter	Vorteile	Nachteile	Studienlage
Ambulante BD-Langzeit-	Tag-Nacht-Rhythmus	Leichte Durchführbarkeit,	Intermittierende BD-Messung	Hervorragende Studienda-
messung über 24 h.	(Dipper-Status)	gute Reproduzierbarkeit,	Keine Aussage über sehr schnelle/	ten zur kardiovaskulären
Nicht invasiv,	SD des Blutdrucks oder	automatische Auswertung	kurzfristige BD-Variabilität	Prognose (Morbidiäts- und
diskontinuierlich	BD-Variation in	(SD der verschiedenen	Zu komplexe mathematische Analyse	Mortalitätsdaten) und The-
	mm Hg/min	Messperioden),	für weitere Parameter außer SD	rapiesteuerung (u.a. antihy-
	(Tag, Nacht, 24 h)	moderate Kosten	wie Smoothness-Index u.a.	pertensive Chronotherapie)
Kontinuierliche BD-Messung	Kontinuierliche	Informationen zur beat-	Invasive Messung ist für die klinische	Keine Daten zur
(invasiv oder	beat-to-beat-Variabilität	to-beat BD-Variabilität über	Routine nicht möglich	Morbidität
nicht invasiv)	darstellbar	24 h oder im Labor,	Nichtinvasive Messung über 24 h	
		direktes nicht invasives	möglich aber sehr aufwendig und teuer	
		BD-Biofeedback möglich	und für die Routine noch nicht geeignet	
Praxismessung	SD des Blutdrucks über	Einfache Durchführbarkeit	Nur globale Informationen zur langfristi-	Retrospektive
	mehrere Visiten.	auch über Monate	gen BD-Variabilität auf der Basis relativ	Untersuchungen mit
	Maximaler systolischer BD	und Jahre	weniger Messungen in der Praxis,	fragwürdigem Ergebnis
	über mehrere Visiten		Beeinflussung durch Therapie-Adhärenz	
			und Therapieänderungen,	
			nicht standardisiert	
Selbstmessung	Fluktuationen der absolu-	Einfache Durchführbarkeit	Unzuverlässige Datenqualität bei	Wenige gute Daten
	ten BD-Werte und der	auch über Monate und Jahre	Aufzeichnung durch den Patienten:	
	SD über mehrere Tage		Kann durch Tele-Monitoring	
			optimiert werden	
BD = Blutdruck, SD = Standar	dabweichung			

gen hohen technischen Aufwands für die Routine derzeit noch nicht geeignet. Die Messung erfolgt über eine Fingermanschette in Kombination mit einer Infrarotlichtquelle und einem Plethysmographen nach dem sog. Penaz-Prinzip.

Im Rahmen des direkten Blutdruck-Biofeedbacks in der Diagnostik und Therapie der Stress induzierten Hypertonie erfolgt in einer ca. halbstündigen Sitzung eine kontinuierlich Blutdruckmessung mit dem Finapres-Gerät ("finger arterial blood pressure monitoring") nach dem Penaz-Prinzip. Die Blutdruckrückmeldung an den Patienten erfolgt aktuell direkt auf einem Monitor als Blutdrucksäule (systolisch oder diastolisch) animiert. Dabei ändert sich die Blutdrucksäule farblich und in ihrer Höhe entsprechend dem aktuellen Blutdruckverhalten [27]. So können individuelle Blutdruck steigernde Stressoren detektiert werden, und die Einübung von Entspannung zur Blutdrucksenkung erlernt werden.

kurzgefasst

Die kontinuierliche nichtinvasive Blutdruckmessung ist für bestimmte wissenschaftliche Fragestellungen geeignet und findet Anwendung im Rahmen des direkten Blutdruck-Biofeedbacks.

Praxismessung

•

Im Jahr 2010 sorgten die Post-hoc-Analysen zur Blutdruckvariabilität und dem Schlaganfall-Risiko für einiges Aufsehen. Die Autoren untersuchten die Beziehung zwischen Schlaganfallrisiko und Blutdruckvariabilität von Visite zu Visite (Standardabweichung SD und Variationskoeffizient: SD/Mittelwert) und des höchsten systolischen Blutdrucks bei Patienten mit anamnestischer TIA (transitorische ischämische Attacke) in 5 Studien und

bei behandelten Patienten der ASCOT-Studie [29]. In allen TIA-Kohorten waren die systolische Blutdruckvariabilität als auch der maximale systolische Blutdruck im Verlauf der Visiten ein starker Prädiktor für einen Schlaganfall unabhängig vom durchschnittlichen systolischen Blutdruckniveau. Die Blutdruckvariabilität war im Amlodipin-Arm der ASCOT-Studie geringer als im Atenolol-Arm: 11,4 vs. 14,4 mm Hg SD des systolischen Blutdrucks bei den Folgevisiten nach 6 Monaten bis Studienende. Dies könnte eine Erklärung für die bessere Risikosenkung in der Amlodipin-Gruppe sein. Die Autoren weisen darauf hin, dass ihre Befunde nicht generalisiert werden können und insbesondere nicht auf gesunde Kohorten übertragen werden können.

Dieselbe Arbeitsgruppe untersuchte nochmals die Beziehung zwischen Blutdruckvariabilität und antihypertensiver Therapie mit dem Betablocker Atenolol und dem Kalziumantagonisten Amlodipin in der MRC-Studie und in der ASCOT-Studie [30]. In beiden Studien war die systolische Blutdruckvariabilität im Laufe der Zeit unter dem Betablocker höher im Vergleich zum Kalziumantagonisten. Im Vergleich zum Ausgangswert erhöhte der Betablocker die Variabilität, während sie unter dem Kalziumantagonist gesenkt wurde. Die Autoren folgern hieraus eine stärkere Schlaganfall-Prävention unter der Therapie mit dem Kalziumantagonist, wie sie in der ASCOT-Studie beobachtet wurde.

In einer weiteren Analyse wurden die Beziehung zwischen Blutdruckvariabilität und weiteren verschiedenen antihypertensiven Substanzgruppen untersucht [35]: Berechnet wurde der mittlere systolische Praxisblutdruck zu Beginn und bei 7–10 Folgeuntersuchungen über mehrere Visiten in 389 Primärstudien. Als Variabilitätsparameter wurde ein neuer Begriff eingeführt: die Variationsbreite (VR) als Verhältnis der Varianzen. Als prädiktiver Wert für kardiovaskuläre Ereignisse war VR am besten geeignet, gefolgt vom höchsten systolischen Wert und dem Mittelwert aller Einzelmessungen. Allerdings wurde hier die in-

terindividuelle und nicht die intraindividuelle Variabilität beschrieben. Kalziumantagonisten konnten die Variabilität am besten vermindern, während Beta- und AT1-Blocker diese erhöhten (**Tab. 3**).

Man kann davon ausgehen, dass die Therapie-Adhärenz einen großen Einfluss darauf hat, wenn bei unveränderter Medikation der Blutdruck im Verlauf mehrerer Kontrollen in der Praxis ansteigt und damit die beschriebene Blutdruckvariabilität erhöht. Die von den Autoren aus den Post-hoc-Analysen abgeleitete sehr unterschiedliche Wirkung der verschiedenen Antihypertensiva auf die Variationsbreite ist aus den o.g. Gründen daher auch sehr kritisch zu bewerten:

kurzgefasst

Die Blutdruckvariabilität in der Arztpraxis im Verlaufe mehrerer Visiten wird durch verschiedene antihypertensive Substanzgruppen unterschiedlich beeinflusst, wie Posthoc-Analysen aus großen Interventionsstudien nahe legen.

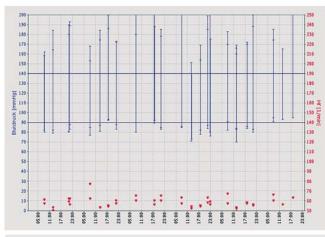
Selbstmessung | Heimmessung

•

Die Selbstmessung des Blutdrucks durch die Patienten ist in den letzten Jahren durch die technische Entwicklung der Geräte und die günstigen Preise immer beliebter geworden. In Deutschland sind inzwischen mehrere Millionen Geräte in den Haushalten vorhanden. Hier ist ein großes Potenzial vorhanden, welches auch von ärztlicher Seite genutzt werden sollte. Die Selbstmessung hat einen hohen Stellenwert in der dauerhaften Therapiekontrolle [26].

Die Heimblutdruckmessung hat auch eine prognostische Bedeutung [23]. Bisher ist in einer Studie ein Zusammenhang zwischen der Blutdruckvariabilität bei Heimmessung und kardiovaskulärer Mortalität gezeigt worden [12]. Verschiedene Faktoren beeinflussen die Variabilität der selbst gemessen Werte; dazu zählen u.a. Alkoholkonsum, Diabetes mellitus und kardiovaskuläre Erkrankungen [8]. Die Variabilität war auch bei Frauen und älteren Patienten erhöht [8].

Die europäischen Leitlinien empfehlen für die Heimmessung mindestens 12 Messungen über 3 Tage bzw. besser 28 Messungen über 7 Tage [9, 26]. Da am ersten Tag meistens höhere Werte und eine höhere Variabilität gemessen wird, sollten die Werte vom ersten Tag verworfen werden. Die Messungen sollten jeweils morgens (6-8 Uhr) und abends (18-20 Uhr) unter den gleichen Bedingungen als Doppelmessungen im Abstand von zwei bis drei Minuten erfolgen. Allerdings ist neben technischen Problemen die mangelhafte Zuverlässigkeit der Patienten bei der Dokumentation der gemessenen Werte ein schwerwiegendes Hindernis dafür, die Selbstmesswerte für die Therapiesteuerung optimal einzusetzen. Üblicherweise sollen die Patienten ihre Selbstmesswerte in einem Blutdruckpass eintragen. Hierbei kommt es aber willentlich oder auch unbewusst zu vielfältigen Fehlern, wie entsprechende Untersuchungen zeigen [15]. In nur 76% stimmten die dokumentierten Blutdruckwerte bezogen auf den Zeitpunkt der Messung und die Höhe des tatsächlichen Messwerts mit den gespeicherten Daten überein.



6/24/09	7:56:25 AM	230	86	64
6/24/09	7:58:51 AM	201	85	58
6/24/09	1:04:15 PM	151	71	55
6/24/09	1:06:35 PM	140	73	53
6/24/09	5:46:37 PM	169	82	56
6/24/09	5:48:57 PM	154	78	55
6/24/09	9:33:15 PM	199	87	64
6/24/09	9:35:42 PM	185	84	59
6/24/09	10:52:43 PM	207	80	60
6/24/09	10:55:22 PM	175	76	57
6/25/09	7:59:05 AM	183	91	68
6/25/09	8:01:13 AM	170	82	58
6/25/09	12:32:59 PM	166	84	54
6/25/09	12:34:53 PM	169	83	50
6/25/09	12:36:59 PM	160	70	53
6/25/09	6:01:50 PM	172	86	59
6/25/09	6:03:59 PM	170	84	58
6/25/09	9:18:17 PM	200	80	57
6/25/09	9:20:58 PM	188	83	56
6/26/09	7:50:17 AM	185	95	67
6/26/09	7:53:12 AM	174	91	61

Ø 14/4 mmHg 1.-2. Messung nach Ø 2 min

Abb. 6 Blutdruckvariabilität bei der Blutdruck-Selbstmessung (telemetrische Übertragung): bei insgesamt 23 Messungen an zwei Tagen zeigte sich eine starke Blutdruckvariabilität (Grafik) mit einem durchschnittlichen Unterschied von 14/4 mm Hg zwischen erster und zweiter Messung nach durchschnittlich 2 Minuten.

Die europäischen Leitlinien empfehlen, Geräten mit automatischer Datenspeicherung bei der Blutdruckselbstmessung den Vorzug zu geben. Des Weiteren wird das Potenzial der telemetrischen Übertragung von Heimmesswerten zur Verbesserung der Blutdruckkontrolle hervorgehoben. Hier eröffnen sich völlig neue Perspektiven für die Betreuung der Hypertonikern [20, 26].

Als Beispiel sei die häufige Konsultation eines Arztes wegen sehr schwankender Blutdruckwerte bei der Selbstmessung angeführt. Es gibt Patienten, die aufgrund einer (negativen) Erwartungshaltung unter innerer Anspannung hohe Blutdruckwerte messen, die z.B. in einer anschließenden Blutdruck-Langzeitmessung ohne Anzeige der Werte nicht reproduzierbar sind. Meistens ist hiervon die erste von mehreren Messungen betroffen. Wiederholte Nachmessungen in Ruhe und nach entsprechender Entspannung führen meistens zu einer Blutdrucksenkung mit niedrigeren werten. Das Beispiel in Abb. 6 ist hierfür exemplarisch. Die telemetrische Datenübertragung ermöglicht eine optimale Dokumentation und Auswertung der Heimmessung. Auf dieser Basis sind viele Probleme, die mit der Heim-

messung auftreten im ärztlichen Gespräch besser erklärbar und es können harmlose Blutdruckspitzen, hypertensive Krisen und evtl. Notfälle besser differenziert werden [20,21]. – Vor- und Nachteile der verschiedenen Methoden und Parameter zur Bestimmung der Blutdruckvariabilität sind in **Tab. 4** zusammengefasst.

kurzgefasst

Die Heimmessung hat einen hohen Stellenwert in der Langzeitbetreuung von Hypertonikern. Die Blutdruckvariabilität bei der Selbstmessung durch die Patienten kann am sichersten mittels Telemonitoring dokumentiert und ausgewertet werden. Hierdurch könnten in Zukunft Krisen und Notfälle besser differenziert werden und unnötige Interventionen vermieden werden.

Konsequenz für Klinik und Praxis

- Als Variabilitätsparameter des Blutdrucks hat die Tag-Nacht-Variabilität die größte klinische Bedeutung. Für diese Variabilität liegen sehr gute prospektive Daten zur prognostischen Bedeutung vor. Aus der Tag-Nacht-Variabilität ergeben sich bei jedem Patienten therapeutische Konsequenzen hinsichtlich der Dosierungsintervalle, z.B. für oder gegen die Notwendigkeit einer abendlichen Dosierung.
- Der unterschiedliche Einfluss verschiedener antihypertensiver Substanzgruppen auf die Blutdruckvariabilität in der Arztpraxis, d.h. im Verlauf mehrerer Visiten, könnte eine Erklärung für die unzureichende Schlaganfall-Prävention mit (alten) Betablockern erklären.
- Die Blutdruckvariabilität bei der Selbstmessung zu Hause verwirrt viele Patienten; sie müssen über die Zusammenhänge und Ursachen aufgeklärt sowie in der korrekten Messung angeleitet werden.

Autorenerklärung: Der Autor erklärt, dass er keine finanziellen Verbindungen mit einer Firma hat, deren Produkt in diesem Artikel eine wichtige Rolle spielt.

Literatur

- 1 Anlauf M, Baumgart P, Krönig B, Meyer-Sabellek W, Middeke M, Schrader J. Statement zur "24-Stunden-Blutdruckmessung" der Deutschen Liga zur Bekämpfung des hohen Blutdruckes. Z Kardiol 1991; 80,Suppl.1: 53–55
- 2 Anlauf M, Baumgart P, Franz I, Gotzen R, Krönig B, Meyer-Sabellek W, Middeke M, Schrader J, Schulte KL, Weber F. Statement on ambulatory blood pressure monitoring by the German Hypertension League. J Hum Hypertens 1995; 9: 777–779
- 3 Di Rienzo M, Grassi G, Pedotti A, Mancia G. Continuous vs intermittent blood pressure measurements in estimating 24-h average blood pressure. Hypertension 1983; 5: 264–269
- 4 Dolan E, Stanton A, Thijs L et al. Superiority of ambulatory over clinic blood pressure measurement in predicting mortality: the Dublin outcome study. Hypertension 2005; 46: 156–161
- 5 Fugiwara T et al. Seasonal differences in diurnal blood pressure of hypertensive patients living in a stable environmental temperature. J Hypertens 1995; 13: 1747–1752
- 6 Hansen TW, Thijs L, Li Y et al. Prognostic value of reading-to-reading blood pressure variability over 24 hours in 8938 subjects from 11 populations. Hypertension 2010; 55: 1049–1057
- 7 Hermida RC, Ayala DE, Mojon A, Fernandez JR. Influence of circadian time of hypertension treatment on cardiovascular risk: results of the MAPEC study. Chronobiol Int 2010; 27: 1629–1651
- 8 Johansson JK, Niiranen TJ, Puukka PJ, Jula AM. Factors affecting the variability of home-measured blood pressure and heart: the Finn-home study. J Hypertens 2010; 28: 1836–1845

- 9 Johansson JK, Niiranen TJ, Puukka PJ, Jula AM. Optimal schedule for home blood pressure monitoring based on a clinical approach. J Hypertens 2010: 28: 259–264
- 10 Katsch G, Pansdorf H. Die Schlafbewegung des Blutdrucks. Münch Med Wochenschr 1922; 69: 1715–1718
- 11 Kikuya M, Hozawa A, Ohokubo T et al. Prognostic significance of blood pressure and heart rate variabilities. Hypertension 2000; 38: 23–29
- 12 Kikuya M, Ohkubo T, Metoki H et al. Day-by-day variability of blood pressure and heart rate at home as a novel predictor of prognosis. Hypertension 2008; 52: 1045–1050
- 13 *Lemmer B.* The importance of circadian rhythms on drug response in hypertension and coronary heart disease from mice and man. Pharmcol & Therapeutics 2006: 111: 629–651
- 14 Mancia G, Bombelli M, Facchetti et al. Long-term prognostic value of blood pressure variability in the general population: results of the PAME-LA study. Hypertension 2000; 49: 1265–1270
- 15 Mengden T, Hernandez Medina RM, Beltran B et al. Reliability of reporting self-measured blood pressure values by hypertensive patients. Am J Hypertens 1998: 11: 1413–1417
- 16 Middeke M, Klüglich M, Holzgreve H. Chronopharmacology of captopril plus hydrochlorothiazide in hypertension: morning versus evening dosing. Chronobiology International 1991; 8: 506–510
- 17 *Middeke M, Schrader J.* Nocturnal blood pressure in normotensive subjects and those with white coat, primary, and secondary hypertension. BMJ 1994; 308: 630–632
- 18 Middeke M. Chronopathology of blood pressure in the early stage of hypertension. From the biological clock to chronopharmacology. 8th ed.. In: Lemmer (Hrsg). Stuttgart: Medpharm. Sci. Publ: 1996: 119–128.
- 19 Middeke M. Drug effects on blood pressure rhythm in secondary hypertension. Annals NY Academy of Science 1996; 783: 270–277
- 20 Middeke M. Telemetrische Blutdruck- und Therapiekontrolle. Klinikarzt 2009; 38: 146–150
- 21 Middeke M. Hochdruckwarnung per SMS. MMW-Fortschr Med 2010; 152: 47–49
- 22 *Middeke M.* Antihypertensive Chronotherapie. Chronopathologie renaler Hochdruckformen. Dialyse aktuell 2010; 14: 98–105
- 23 Ohkubo T, Asayama K, Kikuya M et al. How many times should blood pressure be measured for at home for better prediction of stroke risk? J Hypertens 2004; 22: 1099–1104
- 24 Ohkubo T, Imai Y, Tsuji I et al. Prediction of mortality by ambulatory blood pressure monitoring versus screening blood pressure measurements. J Hypertens 1997; 15: 357–364
- 25 Parati G, Pomidossi G, Albini F et al. Relationship of 24-h blood pressure mean and variability to severity of target organ damage. J Hypertens 1987; 5: 93–98
- 26 Parati G, Stergiou GS, Asmar R et al. ESH Working Group on Blood Pressure Monitoring. European Society of Hypertension guidelines for blood pressure monitoring at home: a summary report of the Second International Consensus Conference of Home Blood Pressure Monitoring. J Hypertens 2008; 26: 1505–1526
- 27 *Piesbergen C, Middeke M, Butollo W.* Online-Feedback des Blutdrucks mittels nichtinvasiver, kontinuierlicher Blutdruckmessung. Nieren- und Hochdruckkrankheiten 1995; 3: 154–156
- 28 Pringle E, Phillips C, Thijs L et al, On behalf of the Syst-Eur investigators. Systolic blood pressure variability as a risk factor for stroke and cardiovascular mortality in the elderly hypertensive population. J Hypertens 2003; 21: 2251–2257
- 29 Rothwell PM, Howard SC, Dolan E et al. Prognostic significance of visit-tovisit variability, maximum systolic blood pressure, and episodic hypertension. Lancet 2010; 375: 895–905
- 30 Rothwell PM, Howard SC, Dolan E et al. Effects of ß blockers and calciumchannel blockers on within-individual variability in blood pressure and risk of stroke. Lancet Neurology 2010; 9: 469–480
- 31 Sander D, Kukla C, Klingelhöfer J, Winbeck K, Conrad B. Relationship between circadian blood pressure patterns and progression of early carotid atherosclerosis: a 3-year follow-up study. Circulation 2000; 102: 1536–141
- 32 Staessen JA, O'Brien ET, Atkins N et al. Short report: Ambulatory blood pressure in normotensive compared with hypertensive subjects. J Hypertens 1994; 12 (Suppl 7): S1–S12
- 33 Stergiou G, Nasothimious EG, Kalogeropoulos PG et al. The optimal home blood pressure monitoring schedule based on the Didima outcome study. | Hum Hypertens 2009; 24: 158–164
- 34 Trazzi S, Mutti E, Frattola A et al. Reproducibility of non-invasive and intra-arterial blood pressure monitoring: implications for studies on antihypertensive treatment. J Hypertens 1991; 9: 115–119
- 35 Webb AJS, Fischer U, Mehta Z, Rothwell PM. Effects of antihypertensivedrug class on interindividual variation in blood pressure and risk of stroke: a systematic review and meta-analysis. Lancet 2010; 375: 906–915