

ISPA

אפי

אגודה ישראלית לפסיכומטריקה
www.ispa.org.il

ידיעון האגודה הישראלית לפסיכומטריקה

אוקטובר 2010

גיליון מס' 9

תוכן העניינים

דברי פתיחה

- 2 דבר העורך
- 2 דבר היו"ר וחדשות המועצה

פרסומים

- 3 השפעת ההיצג על עמדות מועמדים למקומות עבודה כלפי כלי מיון
- 4 ניהול רושם במסמכי קורות חיים
- 5 מבדקי קצונה – הערכה קלינית או הערכה מחושבת?
- 6 קווים מנחים לרענון מערך האינדיקטורים לחינוך בישראל
- 7 זיוף במבחני מיון: סקירת ספר

כנסים

- 8 קול קורא לכינוס אפי 2011
- 9 כנסים מקצועיים בשנה הקרובה

על הידיעון

- 10 מטרות, תכנים, ועדה מייעצת

דבר העורך

סול פיין

שלום לקוראים היקרים,

אני שמח לשמש העורך החדש של הידיעון, ובהזדמנות זו אני מודה בשם כל חברי אפי וקוראי הידיעון לאבי אללוף, אשר נשא על כתפיו את התפקיד כמה שנים.

כמו כן אני מברך את חברי הוועדה המייעצת החדשה: אייל גמליאל, הגר לרמן, שאול פוקס, ענת קדם ויואל רפ, ומודה לחברי הוועדה היוצאים – ענת בן-סימון ויצחק פרידמן – על שירותם המסור.

אני חש כי תחום העבודה שלנו גדל במהירות מדהימה. המחקר והיישום בתחום המדידה וההערכה הן בחינוך הן בתעסוקה פורחים בעולם, וגם את עבודותיהם של ישראלים אפשר למצוא בכתבי עת ובכנסים רבים בעולם. תרומתו של ידיעון זה היא בהיותו מקור חשיפה כלשהי לעבודותיהם של עמיתינו המקומיים, ובעיקר – הבסיס לתקשורת בינינו.

בעתיד ננסה שוב להעלות את תדירות תפוצת הידיעון לפעמיים בשנה, אלא שאיכות הגיליונות תלויה גם בכך. לכן אני ממליץ לכם מאוד להגיש לידיעון תקצירים, הודעות חשובות, המלצות על ספרים וכו'.

בגיליון זה מופיעים תקצירים מעניינים בנושאים מגוונים: אייל גמליאל מתאר מחקר חשוב מאוד בנושא ההשפעה של היצג סיטואציות מיוניות על עמדות של מועמדים; ליאת בסיס בוחנת את הנושא של ניהול רושם במסמכי קורות חיים; זאב איברסן משווה הערכות קליניות במבדקי קצונה להערכות מחושבות; עדה פלדור ואביטל דרמון מציגות מחקר יישומי מרשים ביותר בנושא "האינדיקטורים לחינוך בישראל"; ואני מביא סקירה קצרה של ספר מעניין בנושא זיוף מבחני מיון בעבודה.

אני בטוח כי תיהנו מגיליון זה ומקווה לראותכם בכינוס אפי הקרוב.

דבר היו"ר וחדשות המועצה

אבי אללוף

לאחר כמה עיכובים וחבלי לידה נולד בשעה טובה ידיעון חדש לאגודה (9 במניין ידיעוני האגודה). כידוע, ידיעון האגודה אמור לשמש כלי תקשורת מרכזי בין חברי האגודה ובמה לתיאור פעולותיהם בתחום ההערכה והמדידה. זה הגיליון הראשון בעריכתו של סול פיין, ובהזדמנות זו אחל לו הצלחה בעריכת העיתון. מניסיוני המשימה אינה פשוטה, אך כל הסימנים המוקדמים מראים מעבר לכל ספק שסול יעמוד בה בכבוד.

אם בשינויים אנו עוסקים, הרי גם אתר האינטרנט של אפי עומד לשנות את פניו לאחר שעבר לאכסניה חדשה. את האתר מלווה בשקדנות יהודית מירוז מהמרכז הארצי לבחינות ולהערכה, וזה המקום להודות לה על כך. האתר אמור להיות ידידותי יותר הן למי שמכניס בו חומר הן לגולשים, ולכלול יותר חומר וקישורים רלוונטיים כמו גם יישומים חדשים. אתם מוזמנים לבקר בו ולהעביר תגובות והצעות לשיפור לשרה שפירא, מזכירת האגודה. כתובת האתר: www.ispa.org.il

ועתה כמה מילים אשר למועצת אפי. מועצת אפי נפגשת כמה פעמים בשנה ודנה בפעילות האגודה כדי לקדם את מטרותיה. הבחירות למועצה נעשות כל שנתיים ובקרוב יהיו הבחירות למועצה שתכהן בשנים 2011-2012. הודעה על הבחירות והזמנה להגיש מועמדות תישלח לחברי האגודה בדואר האלקטרוני.

מועד הכינוס השנתי מתקרב – ט"ו בשבט, 20.1.11. לאחר סקר בין החברים החליטה מועצת אפי שהכינוס יהיה באזור המרכז ובירושלים לסירוגין. מכיוון שכינוס 2010 היה באזור המרכז – קריית שדה

התעופה – יהיה הכינוס הקרוב בירושלים, במשכנות שאננים. נשמח לקבל כבר עתה הצעות למקום הכינוס ב-2012. נזכיר בהזדמנות זו שהמועד האחרון להגשת הצעות לכינוס הוא סוף חודש זה (31.10.10).

רמתו של הכינוס ומידת העניין בו תלויות כמובן ברמת המחקרים שיוצגו בו, כלומר בכך. אנא שלחו את עבודותיכם בהקדם. חברי האגודה הרוצים לשמש שופטי ההצעות לכינוס (בעלי תואר שני לפחות) מתבקשים לפנות בדוא"ל לשרה שפירא sara@nite.org.il בציון תחום התמחותם. להתראות בכינוס.

השפעת ההיצג על עמדות מועמדים למקומות עבודה כלפי מיון *

אייל גמליאל, המרכז האקדמי רופין

המאמר מדגים את השפעת ההיצג (framing) על עמדות של מועמדים למקומות עבודה כלפי שני כלים המשמשים למיון מועמדים: הציון הממוצע בלימודים לתואר ראשון וציון ריאיון אישי. 243 מועמדים שבאו למרכזי הערכה בשני משרדים של חברות להשמת עובדים קיבלו שאלונים ובהם התבקשו להעריך את שני כלי המיון בסיטואציה מיונית היפותטית. כאשר סיטואציית המיון הוצגה למחצית המועמדים באופן חיובי – "בררת 20 המועמדים שמחזיקים בציונים הממוצעים לתואר ראשון/בציוני ראיון הקבלה הגבוהים ביותר מתוך 40 מועמדים" – היו דירוגי שני כלי המיון חיוביים יותר לעומת ההצגה המשלימה: "דחיית 20 המועמדים המחזיקים בציונים הממוצעים לתואר ראשון/בציוני ראיון הקבלה הנמוכים ביותר מתוך 40 מועמדים". הצגת הסיטואציה השפיעה גם בהדגשת היבטים של צדק תוצאתי של תהליך המיון (distributive justice) וגם בהדגשת היבטים של צדק תהליכי (procedural justice). ממצאים אלה מתאימים לתאוריית הפרוספקטים (prospect theory) של כהנמן וטברסקי (Kahneman & Tversky, 1979) ולהסבר התאורטי שניתן להיצג התכונה (attribute framing; Levin et al., 1998): תוויות חיוביות מביאות לידי קידוד המידע באופן המעורר קישורים חיוביים בזיכרון, ואילו תוויות שליליות של אותו אובייקט עלולות לגרום לקידוד המעורר קישורים שליליים בזיכרון. הקידוד השונה יגרום לשינוי בהעדפות שנבדקים יציגו בתשובותיהם, והערכות של אותו אובייקט בהיצג חיובי יהיו חיוביות מבהיצג שלילי. ממצאים אלה גם מתאימים לתאוריית היוריסטיקת ההגינות (fairness heuristic theory), אשר טוענת כי תגובות מועמדים לכלי מיון עלולות להיות מושפעות ממאפיינים קונטקסטואליים. ממצא אחר במחקר היה שהעמדות כלפי הריאיון האישי היו חיוביות מן העמדות כלפי ציוני התואר הראשון.

Gamliel, E., & Peer, E. (2009). Effect of framing on applicants' reactions to personnel selection methods. *International Journal of Selection and Assessment*, 17 (3), 282-289. <http://www3.interscience.wiley.com/journal/122539839/abstract>

*גרסה מוקדמת של מאמר זה הוצגה בכנס אפי, ירושלים, 22 בינואר 2008.

ניהול רושם בקורות החיים – בחינת גורמים המשפיעים על הערכת קורות חיים בבחירת עובדים

ליאת בסיס, אוניברסיטת בר אילן

ניהול רושם נחקר רבות בהקשרים מיוניים, אולם בהקשר למסמכים כתובים המשמשים לצרכי בררה נחקר הנושא מעט מאוד. מסמכי קורות החיים (להלן: קו"ח) הם כלי מתאים לחקירה כזו מכיוון שלצד האלמנטים התוכניים יש בהם אלמנטים של מבנה (אורך, אסתטיקה, שגיאות כתיב וכו'). בעבודת דוקטורט זו נבחנה השפעתם של האלמנטים המבניים (ניהול רושם) בקו"ח (אורך ופירוט סעיף הכישורים) על ההתרשמות הכללית מאיכות הקו"ח, על ההערכה של התאמת המועמד לתפקיד ועל החלטת המיון הראשונית (אם לזמן לריאיון).

שני מחקרים משלימים נעשו במעבדה ובשדה: במחקר המעבדה העריכו 242 סטודנטים בטופס מובנה שני קו"ח – לתפקיד שדרושים לו כישורים בין-אישיים ולתפקיד שדרושים לו כישורים אנליטיים. כל קבוצה קיבלה קו"ח שונים באורכם (עמוד או שניים), בכישורים האחרים המצוינים בהם (תואמי תפקיד, סותר תפקיד, נעדרי קשר לתפקיד) ובמגדר המועמד (זכר או נקבה).

במחקר השדה העריכו שלושה שופטים מיומנים 753 קו"ח שנשלחו לארגון עסקי גדול עבור תפקיד שדרושים לו כישורים בין-אישיים או עבור תפקיד שדרושים לו כישורים אנליטיים. ההערכות נעשו לפי מאפיינים מארבעה סוגים: אישיים, מקצועיים, ויזואליים ושל איכות כללית. המשתנים התלויים היו ההתרשמות הכללית של השופטים מן הקו"ח, הערכתם את המועמד לתפקיד וההחלטה שהתקבלה בארגון אם להמשיך לריאיון טלפוני.

נמצא כי אורך הקו"ח השפיע על משתנה ההתרשמות הכללית אך לא על הערכת ההתאמה לתפקיד או על החלטת המיון. קו"ח ארוכים (יותר מעמוד אחד) הביאו לידי התרשמות טובה יותר.

הוספת הבדיקה של פירוט סעיף הכישורים לא תרמה ולא גרעה מההתרשמות הכללית מן הקו"ח. יחד עם זאת נמצא בשני המחקרים כי הוספת כישורים המתאימים לתפקיד עדיפה על הוספת כישורים שאינם מתאימים לתפקיד. עוד נמצא כי משתנים של ניהול רושם משפיעים במיון לתפקידים שדרושים להם כישורים בין-אישיים אחרת משהם משפיעים במיון לתפקידים שדרושים להם כישורים אנליטיים.

הסברים של עומס לעומת פניות קוגניטיבית אצל מקבל המסר מוצעים לבסיס תאורטי להבנת הממצאים. שני המחקרים הדגימו את חשיבותו של הרושם בתהליך סינון קו"ח. העבודה מזמינה חוקרים למגוון של מחקרי המשך לצורך הרחבת תחום הדעת של ניהול הרושם בקורות החיים בכלל ובהקשר הישראלי בפרט.

מבדקי קצונה – הערכה קלינית או הערכה מחושבת?

סרן זאב איברסן, ענף פיתוח מערכות מיון, ממד"ה

מרביתם של המועמדים לקצונה בצה"ל מחויבים במיון באמצעות מבד"ק – מבדקים לקצונה. מבד"ק מורכב מבטריית מבחני אישיות אובייקטיביים והשלכתיים וריאיון אישי עם פסיכולוג – הנעשים ביום אחד. מחקרים צה"ליים רבים מצביעים על תוקף ציון מבד"ק בקריטריונים של הצלחה בקורס הקצינים בבה"ד 1 וכן במדדי הצלחה בשירות הקצונה בפועל.

הפסיכולוגים המראיינים במבד"ק מעריכים כל מועמד בכמה מדדי חוות דעת (כגון התאמה אישיותית והתאמה לפיקוד) וקובעים ציון התאמה בכל מדד וציון מיון סופי. הציונים השונים, ובראשם הציון הסופי, מבוססים על אינטגרציה קלינית של המידע העולה מכל הכלים.

הספרות המקצועית מצביעה על תוקף ניבוי גבוה יותר של ציון מיון המחושב סטטיסטית (אינטגרציה אמפירית-אקטוארית) בהשוואה לציון הנקבע על בסיס אינטגרציה קלינית-אינטואיטיבית (בלבד 1989) (Dawes, Faust, & Meehl). כדי לסייע לפסיכולוגים לשקלל את כל המידע המכומת במבד"ק ולשפר את מהימנות הציון הסופי ותוקפו נולד אפוא הרעיון להציג לפסיכולוגים, טרם החלטתם על הציון הסופי, ציון מחושב סטטיסטי ככלי ממליץ ותומך החלטה.

מחקר לבניית ציון מחושב מומלץ במבד"ק נעשה בכ-6,000 מועמדים לקצונה ונחלק לכמה שלבים. בשלב הראשון נבחן הקשר בין מרכיבי המבד"ק לבין הציון הקליני הכללי. בשלב השני נבחן הקשר בין ציון משוקלל מחושב וציון קליני מסכם לבין קריטריון חיצוני של ציון בקורס הקצינים בבה"ד 1.

התוצאות מצביעות על קשר גבוה ($r = .77$) בין שני המנבאים, ובהשוואת התוקף שלהם כלפי ציון קורס קצינים הממצאים מעידים על עדיפותו של הציון המחושב הסטטיסטי לעומת ציון האינטגרציה הקלינית ($r = .27$ לעומת $r = .22$). על אף הנחת המחקר לעדיפות גבוהה עוד יותר לציונים מחושבים, ייתכן כי ניתן לייחס ממצא זה בעיקר לעובדה שהכלים האיכותניים במערכת המיון (כגון קורות חיים) אינם קלים לכימות ולא נכללו בנוסחה המחושבת.

כיווני ההמשך הם בחינת הוספתו של הציון המחושב הסטטיסטי למערכת המיון לקצונה, בנפרד או בשילוב עם ציון האינטגרציה הקלינית. יש לציין כי לנוכח מרכזיות השיקול הקליני בעיני הפסיכולוגים במבד"ק עולה יתרון לשילוב הציונים יחד, גם אם לשילוב זה תוספת מתונה בלבד לתוקף הניבוי בפועל.

קווים מנחים לרענון מערך האינדיקטורים לחינוך בישראל

עדה פלדור ואביטל דרמון, היזמה למחקר יישומי בחינוך, האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים

ביזמת האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים ובעצה אחת עם משרד החינוך, ראמ"ה והלמ"ס, הוקמה בראשית תשס"ז-2007 ועדת מומחים שתפקידה להציע קווים מנחים לרענון מערך האינדיקטורים לחינוך בישראל במטרה לסייע בשיפורו. מסמך המסכם את ממצאי הוועדה פורסם לא מכבר והוא כולל המלצות למדיניות ולמו"פ. הנהלת משרד החינוך תיפגש בקרוב עם חברי הוועדה להבהרות במטרה ללמוד את ההמלצות לפיתוח וליישום ולתעדף אותן. סמוך לפרסום המלצות הוועדה הוקמה בלמ"ס ועדת היגוי לסקר מעקב ארוך-טווח של משפחות בישראל, בהשתתפות בכירי משרד החינוך וראמ"ה.

נושאים מרכזיים שהוועדה דנה בהם: שימוש באינדיקטורים לאפיון המצב הכללי של החינוך בישראל, הישגים לימודיים, יעדים ערכיים ומצב אפקטיבי, תשתית פיזית וטכנולוגית, מורים והוראה, תהליכי הוראה-למידה, אקלים בית ספרי, פערים ושוויון הזדמנויות, ארגון אינדיקטורים לחינוך ושימוש בהם.

בעבודתה נפגשה הוועדה עם בעלי עניין ומומחים, הזמינה סקירות מדעיות (ראו מדור 'חומרי רקע' באתר היזמה) וקיימה יום עיון (ראו מדור 'אירועים וחדשות').

להלן שתי דוגמאות מתוך 39 המלצות הוועדה:

1. גופים המפיקים אינדיקטורים לחינוך צריכים להבטיח שהם יהיו נגישים באופן פתוח וישיר, ומוכנים למשתמשים בהם – קברניטי המדינה, עובדי מערכת החינוך, ההורים, התלמידים, הבעלויות, הרשויות המקומיות והציבור הרחב. פעולות הפצה, פרסום והדרכה מתאימות יבטיחו את הקנייתם הרחבה של האינדיקטורים ואת השימוש המושכל בהם.

2. הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה או גוף מתאים אחר בשיתוף עם גורמים רלוונטיים אחרים (כמו משרד החינוך, ראמ"ה, משרד הרווחה או הביטוח הלאומי) צריכים לעקוב לאורך זמן אחר מדגם קבוע של ילדים ומשפחותיהם – מגיל צעיר ולאורך חייהם הבוגרים (longitudinal panel) – כתשתית חיונית לאבחון השפעות ארוכות-טווח של החינוך. מדגם כזה יוכל לשמש כלי חשוב גם בתחומי מחקר אחרים הנוגעים להתפתחות ילדים ונוער.

חברי הוועדה: פרופ' משה יוסטמן מאוניברסיטת בן-גוריון בנגב (יו"ר); ד"ר ברוריה אגרסט מאוניברסיטת בר-אילן, פרופ' רמי בנבנישתי מאוניברסיטת בר-אילן, פרופ' אבישי הניק מאוניברסיטת בן-גוריון בנגב, פרופ' אברהם הרכבי מהאוניברסיטה העברית בירושלים וממכון ויצמן למדע, פרופ' משה זיידנר מאוניברסיטת חיפה ופרופ' מיכאל קרייני מהאוניברסיטה העברית בירושלים.
חברי הוועדה עשו את עבודתם בהתנדבות.
מרכז: ד"ר גבי בוקובזה.

המסמך המסכם נגיש ב-

<http://education.academy.ac.il/Admin/Data/Publications/Indicators-web.pdf>,
ניתן לקנות את הספר ישירות ב'דיגיפרינט זהב' rami@digiprint.co.il (תמורת 25 ₪ + משלוח)

זיוף במבחני מיון: סקירת ספר

סול פיין, מידות

לא מעט מומחים המתעסקים בהערכה ובמדידה בתהליכי מיון בוחרים להתעלם מנושא הזיוף במבחנים לא-קוגניטיביים או מתייחסים אליו כאל נושא שחשיבותו נמוכה. אחת הסיבות לגישה זו היא הממצא של מחקרים שונים שזיוף אינו משפיע באופן ניכר על תוקף הניבוי של המבחן. אלא שמחקרים עדכניים יותר מראים כי גישה זו מטעה. אמנם ניתן לומר כי הזיוף אינו חזק דיו כדי להשפיע מהותית על מקדם התוקף, אבל יש לו בהחלט השלכות חשובות הנוגעות לדירוג הנבחנים ולהחלטות המיון בפועל. נוסף על כך ייתכן שניתן להתייחס לזיוף במבחן כאל מעשה של חוסר אמינות המצביע על אישיות הנבחן.

כאשר מעמיקים יותר בנושא הזיוף במבחנים קשה שלא להתרשם מהמורכבות שלו ומהדרכים שבהן הוא עלול להשפיע על תהליך ההערכה.

אחד הספרים שנכתבו בנושא הוא "A closer examination of applicant faking behavior", שערכו אותו Griffith and Peterson (2006, Information Age Publishing) ייתכן כי זה אחד הספרים הראשונים המתייחס כולו לנושא הזיוף במבחני מיון לעבודה. לכן במובן כלשהו הוא הפך להיות ה"תנ"ך" בנושא זה עבור יועצים וחוקרים רבים בעולם.

גריפית ופיטרסון, שני המומחים הגדולים בעולם בנושא הזיוף במבחנים, הצליחו לרכז את כל המידע הרלוונטי בנושא ולהציגו בהיקף נרחב ובאופן קריא מאוד. הספר מתייחס לשכיחות הבעיה (למשל, יותר מ-30% מהמועמדים לעבודה מזייפים את מבחניהם), להשלכות של הזיופים על החלטות המיון, לפתרונות הקיימים למניעת זיופים (למשל שינויים בפורמט הפריטים ובהוראות המבחן) ולשיטות לזיהוי ניסיונות זיוף (למשל מבחנים חוזרים, סולמות שקר, זמני תגובה וכו').

ככלל הספר מנסה להציג נושאים אלה באובייקטיביות ואינו נוקט עמדה ברורה. לכן ייתכן כי הקורא יסיים את הספר ולפניו יותר שאלות מתשובות. יחד עם זאת, זו כנראה תמונת מצב ריאלית בנושא.

ISPA

א פ י

אגודה ישראלית לפסיכומטריקה

קול קורא

להגשת הצעות של מאמרים וסימפוזיונים

הכינוס השנתי השביעי של

האגודה הישראלית לפסיכומטריקה (אפי) 2011

ט"ו בשבט תשע"א 20.1.11, משכנות שאננים, ירושלים

הכינוס השנתי של אפי הוא פורום ייחודי לחילופי רעיונות, להצגת תוצאות של מחקרים ולדיון במגוון נושאים מתחום הפסיכומטריקה. תכנית הכינוס תכלול הרצאות מוזמנות, הצגת מאמרים וסימפוזיונים. על ההצעות להיות קשורות לנושאי מדידה חינוכית או פסיכולוגית, ולהתבסס על נתונים שנאספו ועובדו.

קריטריונים להערכת ההצעות:

כל הצעה תוערך בידי כמה קוראים באופן אנונימי, על פי הקריטריונים הבאים:

- הרלוונטיות של הנושא לעוסקים במדידה
- ייחודה של ההצעה ותרומתה לתחום
- האיכות המדעית של ההצעה
- בהירות ההצעה

על ההצעה להישלח בקובץ WORD, בציון "מאמר" או "סימפוזיון", בפורמט הבא:

עבור מאמר:

- דף שער ובו הפרטים הבאים:
 - כותרת המאמר, שם המחבר/ים, שם המוסד, טלפון, כתובת דוא"ל (של כל אחד מהמחברים), שם המציג
- דפי המאמר, ובראשם כותרת המאמר ואחריה סיכום של המאמר. הסיכום יכלול את הפרקים הבאים:
 - מטרות המחקר
 - שיטת המחקר, ובכלל זה תיאור האוכלוסייה, המדגם וכלי המדידה
 - שיטות ניתוח הנתונים
 - תוצאות ומסקנות
 - חשיבות המחקר
- היקף המסמך: 1,200 – 1,500 מילים

משך כל הצגה: 20-25 דקות.

עבור סימפוזיון

- שם המארגן, שמות 3-4 משתתפים, מקבץ של 3-4 עבודות המתייחסות להיבטים שונים של אותו נושא
- דף שער ובו הפרטים הבאים:
 - כותרת הסימפוזיון, פרטי המארגן, פרטי כל אחד מהמשתתפים (שם, מוסד, טלפון, כתובת דוא"ל).
- הקדמה כללית של המארגן (כ-500 מילים) וסיכומי ההצגות של כל המשתתפים (כ-600 מילים לכל משתתף).

משך הסימפוזיון: 70-90 דקות.

על ההצעות להגיע באמצעות דוא"ל לא יאחר מ-31.10.10

אל יו"ר ועדת הכינוס, ד"ר ענת בן-סימון, לפי הכתובת: anat@nite.org.il

מגישי ההצעות יקבלו אישור בדוא"ל עם הגעת הצעתם

הודעה על ההחלטה תישלח עד 1.12.10

פרטים ומידע נוסף: www.ispa.org.il sara@nite.org.il

כנסים מקצועיים בשנה הקרובה

בארץ

אפי

האגודה הישראלית לפסיכומטריקה
20 בינואר 2011, משכנות שאננים, ירושלים
<http://www.ispa.org.il>

בחו"ל

ATP

Association of Test Publishers
Feb 27 – Mar 2, 2011
Phoenix, Arizona
www.innovationsintesting.org

NCME

National Council on Measurement in Education
April 7-11, 2011, New Orleans, Louisiana.
www.ncme.org

AERA

American Educational Research Association
Apr 8-12, New Orleans, Louisiana
www.aera.net

SIOP

Society of Industrial and Organizational Psychology
April 14-16, 2011. Chicago, Illinois.
www.siop.org

EAWOP

European Association of Work and Organizational Psychology
May 25-28, 2011, Maastricht, The Netherlands.
www.eawop2011.org

IAEA

International Association for Educational Assessment
Oct 23-28, 2011. Manila, Philippines
www.iaea2011.com

חברי האגודה מוזמנים ליידע אותנו בדבר כינוסים מקצועיים רלוונטיים בארץ ובחו"ל

הידיעון: מטרות, תכנים, ועדה מייעצת

ידיעון האגודה הישראלית לפסיכומטריקה משמש במה להעברת מידע ממוסדות האגודה לחבריה ובין החברים לבין עצמם. הוא עוסק בנושאים מתחום המדידה וההערכה בישראל ובעולם. לצד העורך מנחה את הידיעון ועדה מייעצת מתוך חברי האגודה. (רשימת חברי הוועדה נתונה להלן). הידיעון מתוכנן להופיע פעמיים בשנה.

ידיעון האגודה מוקדש לנושאים הבאים:

1. מהנעשה באגודה: חדשות האגודה, דיווח ועדות האגודה, הכינוס השנתי
 2. דיווח על קורסים אקדמיים, על השתלמויות ועל כנסים בנושאי מדידה והערכה
 3. דיווחים קצרים על מחקרים בישראל*
 4. דיווח על תוכנות, על ספרים, על מאמרים ועל אתרי אינטרנט
 5. חדשות ועדכונים מהנעשה בתחום המדידה וההערכה בישראל ובעולם
 6. תקצירי מאמרים שפורסמו בעיתונות המקצועית לא מכבר
 7. דעות ותגובות
- * תקצירים מורחבים הכוללים גם הנמקה למחקר ותכניות או רעיונות לעתיד (עד 300 מילים).

המעוניינים לשלוח דיווחים ומידע לידיעון יפנו אל העורך:

ד"ר סול פיין, חברת מידות
דוא"ל: saul@midot.co.il
טל' 03-6161111
פקס 03-6161515

חברי הוועדה המייעצת:

ד"ר אייל גמליאל, המרכז האקדמי רופין
הגר לרמן, מרכז ארצי לבחינות ולהערכה
פרופ' שאול פוקס, אוניברסיטת בר אילן
סא"ל (מיל') ענת קדם, מט"ח
ד"ר יואל רפ, ראמ"ה

הגיליון הבא של הידיעון מתוכנן להופיע במאי 2011; נא שלחו חומר לידיעון עד 15.3.2011