

לכינוס השנה נרשמו 185 חברי אפי. למשוב ענו 102 אנשים (כ-55%), מתוכם כ-23% שזהו הכינוס הראשון או השני שלהם. מהמשוב עולה שהכינוס השנה היה מאוד מוצלח. 85% מהמשיבים דיווחו שהם מרוצים (או מרוצים מאוד) מהכינוס. 82% היו מרוצים מהתאמת ההרצאות לתחומי העניין שלהם. 72% היו מרוצים מאיכות ההרצאות (24% דיווחו על עמדה נייטרלית בנושא).

השנה התקיים הכינוס במרכז שלווה ומרבית המשיבים (84%) היו מרוצים ממנו ומהאודיטוריום (91%), ובמידה פחות יותר מהאולם הקטן (62%) מאיכות הכיבוד בהפסקות (60%) ומהחנייה (57%). עם זאת, מרבית המשיבים לא דיווחו על שביעות רצון מאיכות ארוחת הצהריים (73%). מהשאלות הפתוחות במשוב עלו טענות לגבי התאמת האולם הקטן להרצאות, קשיים במציאת חנייה והמגוון בארוחת הצהריים. אנו נעשה מאמץ לשפר היבטים אלו בכינוסים בשנים הבאות. יחד עם זאת, חלק מכם התייחס לחסרונות של איכות ארוחת הצהריים ו/או החנייה, ככאלה שהם מוכנים לקבל אם הכינוס מתקיים במרכז בעל תרומה ציבורית חשובה (וללא כוונות רווח) כמו מרכז שלווה, ולא באולם אירועים פרטי. סוגיית יחסי הגומלין הזו תמשיך לעלות בישיבות המועצה, ואתם בהחלט מוזמנים להמשיך ולהשמיע את דעתכם בעניין.

הכינוס השנה הסתיים כשעה מוקדם יותר לעומת השנים הקודמות ומרבית המשיבים ברכו על כך (75%). ההחלטה על אורך הכינוס תלויה במידה רבה במספר ואיכות ההצעות שנשלחות לכינוס. על כן, אין אנו יודעים מה יהיה אורך הכינוס בשנה הבאה אבל מהמשוב נראה שיש העדפה כללית לכינוס קצר יותר מבעבר.

בנוסף, נשאלתם לגבי סדנאות פיתוח מקצועי במסגרת אפי. על השאלה הזאת ענו רק 40% מהמשיבים לשאלון, שמרביתם ראו את הרעיון בחיוב, וציינו עניין בתחומי המתודולוגיה והסטטיסטיקה, סוגיות בפיתוח כלים ומבחנים, חדשנות, בינה מלאכותית, ועוד. המועצה תדון בנושא ונחליט על הצעד הבא.

לבסוף, שאלנו את דעתכם לגבי פרסום של גילויי דעת בנושאים שעולים לשיח הציבורי/תקשורתי בנוגע למבחנים. על השאלה הזאת ענו 75% מהמשיבים לשאלון, וכמעט כולם ענו בחיוב. המשיבים ציינו שבנושאים אלו "חשוב שתשמע דעה ניטרלית ומקצועית על מנת שהאדם הפשוט יוכל לקבל החלטה מושכלת", כמו כן, גילויי הדעת יכול "לתרום לכך שהתמונה התקשורתית תשקף טוב יותר את המציאות, יעלה את היוקרה של המקצוע והאגודה, יעלה לתודעה את עצם קיומו של המקצוע וקיומם של סטנדרטים מקצועיים בתחום". בנוסף, המשיבים הדגישו ש "גילויי הדעת צריכים להיות כלליים, להתייחס לעקרון ולא למקרים ספציפיים כדי לא לפגוע באנשים וארגונים החברים באפי וכדי לא ליצור ניגודי עניינים", או להינתן "רק במקרים שבהם הדעה המקצועית חד-משמעית ואינה במחלוקת בין המומחים". כמו כן, עלו תהיות לגבי מי יכתוב את גילויי הדעת, כיצד תתקבל הסכמת חברי האגודה והיכן הוא יפורסם. אין ספק שזוהי סוגיה חשובה וסבוכה. גם בנושא זה, המועצה תדון ותחליט על הצעד הבא.

ומילה אחרונה לסיום- הכינוס הוא ההזדמנות שלנו להיפגש, לשתף רעיונות וממצאים, ללמוד דברים חדשים ולהתפתח. בכל שנה אנחנו שומעים מאנשים שהיו רוצים לראות יותר גיוון בהרצאות, נושאים חדשים ומרצים חדשים. כדי שזה יקרה, אנחנו צריכים לפעול. אני מזמין את כל מי שלא הציג בכינוס בעבר להתחיל להתכונן להגשת הצעה לכינוס הבא. נכון, יש עוד לא מעט זמן, אבל עדיף להתחיל מוקדם ולהיות מוכנים כשהקול קורא מגיע.

בשם מועצת אפי,

ד"ר צור קרליץ

יו"ר האגודה הישראלית לפסיכומטריקה