

ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO - IDHM POR ÁREA EM SERRA CAIADA

Ranking IDHM 1991	Município	IDHM 1991	IDHM Renda 1991	IDHM Longevidade 1991	IDHM Educação 1991
4067 ^º	Presidente Juscelino (RN)	0,305	0,421	0,555	0,121
Ranking IDHM 2000	Município	IDHM 2000	IDHM Renda 2000	IDHM Longevidade 2000	IDHM Educação 2000
4029 ^º	Presidente Juscelino (RN)	0,444	0,548	0,646	0,247
Ranking IDHM 2010	Município	IDHM 2010	IDHM Renda 2010	IDHM Longevidade 2010	IDHM Educação 2010
4984 ^º	Presidente Juscelino (RN)	0,563	0,552	0,713	0,453

Em todos **IDHMs** observa-se avanços dos indicadores.

Entre os anos 2000/2010 o **IDHM** cresceu quase 27%. O **IDHM Renda** avançou 0,0073%. Já em relação ao **IDHM Longevidade**, nesse mesmo período, este indicador aumentou pouco mais de 10%.

O indicador que mais avançou também nesse mesmo período foi o **IDHM Educação**, quase 82%.

Serra Caiada cresceu nesse período mais que as médias do estado referentes aos **IDHM** e **IDHM** da **Educação**, respectivamente: 3% e 31%.

Porém, o índice de **Desenvolvimento Humano (IDHM)** de Serra Caiada-RN é 0,563, em 2010, o que situa esse município na faixa de **Desenvolvimento Humano Baixo** (IDHM entre 0,500 e 0,599).

Fonte: Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento; Tabela: Messias Barbosa.

ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO - IDHM POR ÁREA NO RIO GRANDE DO NORTE

Ranking IDHM 1991	Unidade Federação	IDHM 1991	IDHM Renda 1991	IDHM Longevidade 1991	IDHM Educação 1991
16 ^º	Rio Grande do Norte	0,428	0,547	0,591	0,242
Ranking IDHM 2000	Unidade Federação	IDHM 2000	IDHM Renda 2000	IDHM Longevidade 2000	IDHM Educação 2000
14 ^º	Rio Grande do Norte	0,552	0,608	0,7	0,396
Ranking IDHM 2010	Unidade Federação	IDHM 2010	IDHM Renda 2010	IDHM Longevidade 2010	IDHM Educação 2010
16 ^º	Rio Grande do Norte	0,684	0,678	0,792	0,597

Em todos IDHM observa-se avanço dos indicadores de desenvolvimento.

Entre os anos 2000/2010 o **IDHM** cresceu quase 24%.

Entre os anos 2000/2010 o **IDHM Renda** avançou 0,11,5%.

Já em relação ao **IDHM Longevidade**, nesse mesmo período, este indicador aumentou pouco mais de 13%.

O indicador que mais avançou também nesse mesmo período foi o **IDHM Educação**, quase 51%.

Fonte: Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento; Tabela: Messias Barbosa.

<http://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-municipios-2010.html>

<http://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-municipios-2000.html>

<http://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-municipios-1991.html>

<http://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-uf-2010.html>

<http://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-uf-2000.html>

<http://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-uf-1991.html>