

¿Qué es diseño urbano?

Pedro Buraglia

Arquitecto, Dipl. / MAUD (OBU) Creador y primer Coordinador Académico de la Maestría en Diseño Urbano en la Universidad Nacional de Colombia. Actualmente profesor especial de la misma, Consultor en los sectores privado y público y fundador y miembro activo de la Asociación Colombiana de Diseñadores Urbanos (ACDU). Email: pedroburaglia@yahoo.com; pgburagliad@unal.edu.co. Correo ACDU: gdisurbano@gmail.com

Resumen

Este artículo es un avance del primer capítulo de un libro en progreso que indaga sobre los orígenes, naturaleza y definición del diseño urbano, con la finalidad de profundizar en su comprensión como campo disciplinar y práctica profesional, su origen y perspectivas de desarrollo en un contexto poco familiarizado y con base en la exploración de la literatura corriente que versa sobre estos aspectos. Propone una definición preliminar y concluye con el reconocimiento que no obstante los progresos logrados, sugiere proseguir con la discusión y abordar temas cruciales asociados con su desarrollo y consolidación.

Palabras claves: *Diseño urbano, orígenes y desarrollo, definiciones, tareas pendientes.*

Preliminares

Definir una disciplina aún en formación y definición de su campo profesional específico es una tarea simultáneamente riesgosa y compleja ya que comporta potenciales criterios subjetivos, la presencia de imaginarios colectivos no decantados y omisiones e imprecisiones nunca claramente resueltas. No obstante, se propone avanzar en la discusión y el análisis de aquellas contribuciones que permitan aclarar su naturaleza y ámbito, lo cual debe redundar en un mejor entendimiento de sus particularidades en un entorno como el colombiano caracterizado por la ausencia de tradiciones académicas y profesionales propias.

Cross (1999)¹ sugiere tres estrategias:

- *La discusión de varias definiciones de la literatura académica*
- *Identificar semejanzas y diferencias con otros campos afines o complementarios*
- *Establecer qué es y no es diseño urbano.*

1. Etimología

Diseño Urbano: Es una palabra compuesta que involucra dos elementos:

- **Diseñar**
- **Urbano**

La Real Academia de la Lengua Española² define el término “diseño” así:

(Del it. “*disegno*”).

1. m. Traza o delineación de un edificio o de una figura.
2. m. Proyecto, plan. *Diseño urbanístico*
3. m. Concepción original de un objeto u obra destinados a la producción en serie. *Diseño gráfico, de modas, industrial*
4. m. Forma de cada uno de estos objetos. *El diseño de esta silla es de inspiración modernista*
5. m. Descripción o bosquejo verbal de algo.

¹ Cross Nigel (1999) Design Research: A Disciplined Conversation Design Issues, Vol. 15, No. 2, Design Research. Summer, 1999, pp. 5-10. Recuperado de JSTOR data base en la Biblioteca de la Universidad nacional, el 24/06/07

² Diccionario de la Lengua Española © 2005 Espasa-Calpe.

6. m. Disposición de manchas, colores o dibujos que caracterizan exteriormente a diversos animales y plantas.

diseño

m. Actividad creativa y técnica encaminada a idear objetos útiles y estéticos que puedan llegar a producirse en serie:

diseño industrial.

Forma de cada uno de estos objetos:

librería de diseño vanguardista.

Trazo o conjunto de líneas de una figura o un edificio:

dibujó el diseño del coche con tres líneas maestras.

Explicación breve, descripción somera de alguna cosa:

en un momento os hago el diseño de mi plan.

En cuanto al termino “urbano”, la misma Real Academia³ lo define así:

urbano, na (Del lat. urbānus, der. de urbs, urbis 'ciudad')

1. adj. Perteneciente o relativo a la ciudad.

2. adj. Cortés, atento y de buen modo.

3. m. Individuo de la milicia urbana.

No obstante, el diseño posee en el idioma castellano un doble significado:

- **Como un producto**
- **Como una actividad asociada a un proceso**

Ello implica una cierta ambigüedad en su definición, adicional a que en su estado de “proyecto” (espacio no construido) es también un diseño. Para efectos de este artículo, se utilizarán indiferenciadamente ambas acepciones.

En cuanto a su empleo, Krieger & Saunders (2009: óp. cit.) refieren que el termino fue originalmente citado por Joseph Louis Sert y Sigfried Giedion en 1953 en un artículo escrito para «*Progressive Architecture*» en Harvard. Sin embargo, Banerjee & Loukaitou-Sideris (2011)⁴ refieren una mención previa en los años 20 y 30.

Orígenes y desarrollo

Dar forma al espacio que habitamos es una práctica muy antigua: Desde las primeras épocas en que se dan las primeras agrupaciones humanas, cuyos vestigios aún sobreviven en asentamientos como *Jericó* ubicado en los Territorios Palestinos, *Mohenjo Daro* en la India o *Çatal Hüyük* en la Península de Anatolia en Turquía, hasta la ciudad contemporánea de *Masdar City* localizada en Abu Dabi en los Emiratos Árabes Unidos (EAU), revelan sin excepción, la intención de delimitar el espacio físico acorde con un sentido de orden premeditado cuya materialización implica coordinación, prospección y determinación, recursividad e información, así como el dominio de técnicas de construcción y una sensibilidad estética determinada e implica en todo caso un trabajo específico asumido por individuos y organizaciones colectivas de una determinada comunidad y pese a diferencias sociales, geográficas o políticas, todos comparten una idea y un sentido del orden espacial.

Lo que es común a todos estos artefactos humanos es la idea de establecer un orden y unos límites, acorde con un carácter concreto y material del espacio construido.

En cuanto a la evolución de las prácticas y saberes asociados, a medida que crece su complejidad y se amplía el conocimiento u ocurren cambios de paradigmas, se encuentran semejanzas comunes en el desarrollo de profesiones como la Medicina: En épocas presentes podemos observar un proceso de especialización, que se refleja en una naturaleza cada vez más específica de una

³ Óp. Cit.

⁴ Banerjee Tridib & Loukaitou-Sideris Anastasia (Ed.) (2011) *Companion to Urban Design*. Ruthledge. London. New York.

determinada profesión u oficio o la emergencia de nuevas profesiones que aunque asociadas a un tronco común, implica diferenciación conceptual y operacional respecto de otras, el manejo distintivo de distintos procesos, métodos, lenguajes comunes, el reconocimiento social, la existencia de grupos de pares interlocutores y el consenso en torno a autores específicos de un campo.

El diseño urbano no es ajeno a este proceso histórico de especialización y diferenciación de las demás disciplinas y profesiones. Sin embargo, su origen no radica exclusivamente en este proceso "natural" de diferenciación y especialización y es particularmente la crítica, el principal factor que explica su origen y justificación recientes: La Reconstrucción Europea luego de la Segunda Guerra Mundial, planteó una serie de inquietudes entre diversos académicos y practicantes sobre la cuestionable calidad espacial de sus intervenciones y nuevos desarrollos principalmente residenciales, preguntas sobre su realización arquitectónica y sus limitadas bases conceptuales y el creciente empobrecimiento de la escena urbana resultante.

No obstante, pese a su novedad, esta iniciativa retoma y justifica la elección de varios desarrollos precedentes como "*Construcción de Ciudades según Principios Artísticos*" de C. Sitte (1843 – 1903), "*Ciudad Jardín*" de E. Howard (1850 - 1928) o el "enfoque humanista del planeamiento" de R. Unwin (1863 - 1940) entre otros: Raposo (2006)⁵, refiere además las corrientes del "*Civic Art*" y "*Civic Design*", entre otras, que contribuyeron tempranamente a su formación así como otros movimientos originados simultáneamente en los años 1911 y 1933 en Europa.

Sin embargo, la crítica no cesa y se amplía: liderada principalmente por autores como J. Jacobs, (1973)⁶, R. Goodman (1972)⁷, R. Sennett (1970)⁸ los hermanos Krier (L. Krier⁹: 1984; R. Krier: 1976¹⁰), Edward Relph (1976)¹¹; (1987)¹², Donald Appleyard (1981)¹³; Henry Lefebvre (1976) y Christian Norberg Schulz (1971)¹⁴; (1980)¹⁵, entre otros, crítica que se incrementa durante las décadas de los años 70's y 80's hasta finales de los años 90 inclusive (Kelbaugh, 1997)¹⁶.

En resumen, aborda varios tópicos:

- El "Zonning" y el esquema reductivo de "Las Cuatro Funciones" (Varios).
- La visión tecnocrática - unidimensional del mundo (Goodman).
- Los abrumadores esquemas verticales de la toma de decisiones (Jacobs).
- La disolución de la continuidad espacial: "La Ciudad del Parque" (Jacobs, Trancik).
- La privatización de la escena pública y el empobrecimiento de la experiencia urbana (Sennett).
- La disolución de barrios bien establecidos (Hermanos Smithson).
- La ruptura de la continuidad histórica en el diseño de la ciudad (Rossi, hermanos Krier).
- La pérdida del valor simbólico del diseño (Rapoport).
- Ilegibilidad (Lynch) y creciente incoherencia espacial (Lefebvre, Relph).
- Pérdida de carácter y sentido del lugar (Norberg Schulz).

⁵ Raposo M. Alfonso (2006) *Diseño Urbano. Indagaciones genealógicas y perfiles institucionales*. Diseño Urbano y Paisaje Año 3 Número 8 Universidad Central Facultad De Arquitectura, Urbanismo y Paisaje Centro De Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos Y Del Paisaje Julio de 2006. <http://www.uccentral.cl/dup/pdf/8.5.pdf>

⁶ Jacobs J. (1.973) *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades Americanas*. Ed. Peninsula Barcelona.

⁷ Goodman R (1972) *After the Planners*. Penguin. Middlesex. En castellano: Goodman R. (1977) *Después de los urbanistas ¿qué?* Hermann Blume; Madrid.

⁸ Sennett R. (1970) *The uses of disorder personal identity and city life*. Re-edición 2008 London. Penguin. En castellano: (2001) *Vida Urbana e Identidad Personal Los usos del desorden*. Peninsula Barcelona.

⁹ Krier L. (1984) *Houses, Palaces, Cities*. En: *Architectural Design*. Vol.54. No. 7/8 1984

¹⁰ Krier R. (1.976) *Urban Space*. Academy Editions. London. En castellano (1981) *Espacio Urbano*. Proyectos de Stuttgart. Ed. G. Gili. Barcelona.

¹¹ Relph, Edward, (1976) *Place and Placelessness*. Pion. London.

¹² ----- (1987) *The Modern Urban Landscape*, Groom & Helm. London & Sydney.

¹³ Appleyard D. (1981) *Livable Streets*. University of California Press. Berkeley.

¹⁴ Norberg-Schulz Christian (1971) *Existence, Space and Architecture*. Praeger. New York. En castellano: (1.975) *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Blume. Barcelona.

¹⁵ ----- (1980) *Genius loci: Towards a phenomenology of architecture*. Rizzoli. New York.

¹⁶ Kelbaugh Douglas (1997) *Common Place, toward Neighborhood and Regional Design*. University of Washington Press. Wa.

Más recientemente, nuevos temas asociados con el impacto de la evolución de las economías postindustriales en las ciudades, la globalización y la generalización de las redes de comunicación, así como la aparición de nuevos paradigmas económicos asociados con la sostenibilidad y conceptos relacionados, sus métodos, procesos y productos han contribuido ampliar el espectro de las preocupaciones académicas y profesionales sobre la calidad del espacio urbano contemporáneo y su evolución.

En términos de reconocimiento académico y social, es claro que el Diseño Urbano ha obtenido el debido estatus en diferentes países y actualmente cuenta con una comunidad académica y profesional bien establecida y creciente (Por ejemplo, el *"Urban Design Group"* en el Reino Unido). Igualmente cuenta con un conjunto de publicaciones periódicas y publicaciones tales como *"Urban Design International"*, *"Journal of Urban Design"*, *"Urban Design Quarterly"*, *"Urban Morphology"* (UMIG) y numerosos cursos de posgrado que mantienen su oferta, principalmente en la esfera de habla inglesa.

Es así como centrado específicamente en la crítica a los productos, los procesos y las ideologías profesionales e institucionales, así como en el desarrollo del campo disciplinar y la formación, el diseño urbano se integra a la evolución de las disciplinas que acompañan las múltiples reflexiones sobre la calidad espacial de las ciudades contemporáneas y prosigue en la búsqueda de soluciones prácticas académicas y profesionales idóneas: Sus cursos y oficinas profesionales se multiplican a lo largo del mundo, en especial en el campo el Anglosajón y Norteamericano, pero también en Asia y América Latina (Raposo, 2006, óp. cit.)

Calidad espacial urbana y espacio urbano de calidad

El tema que constituye la preocupación central del diseño urbano y los diseñadores es la búsqueda de calidad espacial:

Más allá de simples consideraciones compositivas o geométricas y sin excluir las reflexiones técnicas y estructurales que aseguran su estabilidad, la calidad del espacio urbano radica esencialmente en sus valores configuracionales y expresivos (quizá simbólicos) que se revelan a su vez mediante ciertos conceptos y atributos cualitativos socialmente convenidos: ello constituye una lista quizá interminable que revela distintos enfoques, paradigmas estatus culturales o historias.

Sin embargo, en épocas recientes diversos académicos han "depurado" ideas breves y conceptos que define la calidad del espacio urbano, llámense "principios", o "indicadores de rendimiento" como los designan Lynch (1981)¹⁷, Bentley et al (1985)¹⁸, CABE (2006)¹⁹, Gehl (2010)²⁰ y Raven (2010)²¹:

¹⁷ Lynch, K. (1981) *A Theory of Good City Form*. The MIT Press Cambridge, MA. En castellano: (1985) *La Buena Forma de la Ciudad*. Ed. G. Gili. Barcelona.

¹⁸ Bentley I. et. al. (1985) *Responsive Environments. A Manual for Designers*. Architectural Press. London. In Spanish: (1.999) *Entornos Vitales. Hacia un Diseño Urbano y Arquitectónico más Humano. Manual Práctico*. Ed. G. Gili. Barcelona.

¹⁹ Commission for Architecture and the Built Environment (CABE) (2006) *The value handbook Getting the most from your buildings and spaces*. Prepared on behalf of CABE by Sebastian Macmillan for Eclipse Research Consultants. Published in 2006 by the Commission for Architecture and the Built Environment. London. ISBN: 1 84633 012 2.

²⁰ Gehl, J. (2010) *Cities for People*, Island Press. (ISBN 978-1597265737). En castellano: (2014) *Ciudades para la gente*. Platt Grupo Buenos Aires.

²¹ Raven, J. (2010) *Shaping Resilient Cities for the 21st Century by adapting Urban Design to Climate Change*. Presented to: Resilient Cities Congress 2010. Bonn, Germany August 2010. Page 5.

Cuadro 1: Diferentes cualidades distintivas del espacio urbano

K. Lynch ⁽¹⁾	Entornos Vitales ⁽²⁾	CABE ⁽³⁾	Gehl ⁽⁴⁾	Raven ⁽⁵⁾
Dimensiones de rendimiento	“Respuesta apropiada”	Dimensiones del valor del diseño:	“Atractividad” (Cualidades del espacio público)	Diseño urbano sostenible
Vitalidad Sentido Adecuación Accesibilidad Control Eficiencia y Justicia	Permeabilidad Legibilidad Variedad Versatilidad Imagen apropiada Riqueza perceptiva Personalización	Valor de cambio Valor de uso Valor de imagen Valor social Valor ambiental Valor cultural	Protección Confort Placer	Resiliencia Confort Eficiencia energética Soporte biológico Salud

Fuentes:

- (1) Lynch, K. (1981)
- (2) Bentley I. et. al. (1985)
- (3) (CABE) (2006)
- (4) Gehl, J. (2010)
- (5) Raven (2010)

De conformidad con lo anterior, un espacio urbano de calidad es el resultado de propiedades configuracionales específicas que “responden” a cualidades o principios claramente identificados: Existe en consecuencia una cierta especie de “adaptación” de las formas urbanas (llámese “negociación”) entre las formas urbanas, el contexto y los usuarios, con la finalidad expresa de cumplir con tales principios.

Esta aproximación se inscribe además en la perspectiva de buscar la solución a *“la severa fractura entre los discursos y las realizaciones”* de los maestros del MM según lo expuesto por “Entornos Vitales” en su capítulo introductorio (Bentley, et al, óp. cit.: 9) y en resolver el vacío expuesto por R. Koolhaas en sus ejercicios de taller con los estudiantes de Harvard cuando afirmaba: *“A los arquitectos les enseñaron a transformar el mundo sin conocerlo”*. Adicional a ello y como lo señala Aseem Inam (2011)²² el manejo de conceptos teóricos en el proceso proyectual contribuye al logro de mejores diseños.

2. Semejanzas y diferencias con otros campos y disciplinas

Una de las estrategias para la delimitación específica de este campo disciplinar es la de establecer semejanzas y diferencias con otras disciplinas afines y complementarias como el planeamiento, la arquitectura y el paisajismo

Diseño urbano y urbanismo / planeamiento coincidencias y divergencias de origen

El **Urbanismo** como disciplina reconocida data de finales de siglo XIX cuando Ildefonso Cerdá propone una ciencia de la ciudad basada en la tradición ilustrada, con fundamentos técnicos, políticos y administrativos, como recurso para responder a la catástrofe urbana de la industrialización y sus consecuencias.

En el mundo anglosajón, el «*Town Planning*» es una respuesta a la necesidad de control sanitario insertado en contexto de liberalismo económico y con la finalidad de fortalecer la racionalidad institucional de toma de decisiones: **¿Como legitimar y legitimarse? ¿Cómo operar?** (Raposo 2006: 2).

²² Inam, Aseem (2011) 'From Dichotomy to Dialectic: Practising Theory in Urban Design', Journal of Urban Design, 16: 2, 257 — 277

Cuadro 2: Semejanzas y diferencias entre el Planeamiento y el Diseño Urbano

Semejanzas	
Ambos:	
Son disciplinas que conciernen al interés público	
Interactúan con diversos planos de la realidad social, ambiental y material de las comunidades	
Se nutren de experiencias históricas similares, aunque el urbanismo moderno es criticado por el diseño urbano	
Algunos autores entienden sus contribuciones como complementarias.	
Otros entienden el diseño urbano como un “puente” entre la arquitectura y el planeamiento.	
Diferencias	
El Planeamiento	El Diseño Urbano
Se apoya en postulados modernos	Es una disciplina post moderna
Noción abstracta, bidimensional del espacio urbano.	Noción concreta, tridimensional del espacio urbano.
Se centra en temas como usos del suelo, densidades, crecimiento y urbanización.	Se centra en temas como legibilidad, variedad, sentido de lugar, permeabilidad, versatilidad, relación público - privado y coherencia entre elementos.
Sus enfoques son más jurídicos, normativos, procedimentales o económicos, (funcionales) esencialmente cuantitativos.	Sus enfoques son más centrados en la calidad del espacio urbano. Maneja esencialmente variables cualitativas.
Sus agendas son esencialmente institucionales y públicas	Combina agendas de distintos grupos de interés, públicos y privados.
Se centra en resolver déficits y desequilibrios territoriales.	Se centra en desarrollar oportunidades y potencialidades o en solucionar conflictos y barreras.
Es más interpretativo y reactivo	Es más propositivo y prescriptivo
Trata temas sectoriales Infraestructura, equipamientos, vivienda, transporte, etc.)	Integra los elementos sectoriales
Exhibe escaso espacio para la creatividad y la innovación.	Posee un amplio espacio para ejercer la creatividad y la innovación.
Sus instrumentos son planes de ordenamiento, modelos territoriales, estructura urbana, normas regulaciones y procedimientos.	Sus instrumentos son los planes conceptuales, diseños, planos y guías de diseño.

Fuente: Elaboración propia. Para una ampliación ver Lang (2007 óp. cit.:61 – 74)

A diferencia de algunos enfoques y corrientes del Pensamiento Urbanístico, el **diseño urbano** no pretende ser una ciencia, es más bien empírico, y no está lejos de diversas preocupaciones latinas y anglosajonas de la época industrial como tampoco de ciertos modelos de ciudad preindustrial y curiosamente, posmodernos, aunque se distancia de estas aproximaciones en relación con la orientación de los procesos urbanos y la concepción del espacio. (Schurch 1999).

El diseño del espacio: objeto de trabajo común al Diseño Urbano y la Arquitectura

Pese a sus diferencias de enfoque, el eje central de esta relación es que ambos coinciden en el mismo objeto de trabajo, lo que le aporta notables semejanzas y traslajos que abren el espacio para muchas posibilidades de cooperación y coordinación, pero también generan diversas limitaciones y conflictos, estos últimos centrados en las divergencias en el manejo de las temporalidades, la autonomía del diseñador, el manejo y coordinación entre escalas y los valores asignados la relación público / privado.

De hecho, para el diseño urbano, una ciudad y su espacio no es una colección de edificios o viceversa ni la agrupación de unos edificios conforman ciudad ni espacio urbano: La comprensión de este aspecto es crucial en el establecimiento de las semejanzas y diferencias disciplinares entre ambas.

Cuadro 3: Semejanzas y diferencias entre el Diseño Urbano y la Arquitectura

Semejanzas	
Ambos:	
Tratan de la forma construida	
Incorporan elementos y paradigmas estéticos, técnicos, económicos, culturales o ambientales similares	
Ambos enfatizan en el diseño tridimensional	
Poseen raíces históricas y conceptuales semejantes	
Sus actuaciones pueden verse como complementarias	
Diferencias	
La Arquitectura	El Diseño Urbano
Maneja temporalidades cortas e impactos en el corto plazo	Maneja temporalidades largas e impactos en el mediano y largo plazo y a una escala más amplia que el predio individual
Diseña edificios, urbanizaciones y conjuntos	Diseña partes de ciudad y cada intervención es vista como componente de un orden mayor.
Maneja una escala	Combina múltiples escalas.
La intervención es circunscrita al predio	Abarca grupos de predios y manzanas integradas al contexto.
Se centra en el edificio individual y aunque busca relacionarlo con el conjunto no puede salirse del lote.	Se centra en las agrupaciones y paisajes urbanos, y en las relaciones entre edificios y público – privado.
Énfasis en la tipología	Énfasis en la morfología y en la relación tipo / morfología
Se centra más en el producto	Se centra más en el proceso de producción orientación y consumo del espacio edificado.
Adopta sistemas discretos (cerrados) agendas precisas y unipersonales	Sus agendas responden a sistemas abiertos y son complejas, múltiples y variables
Desarrolla interacciones interpersonales con el patrono, cliente o usuario.	Desarrolla interacciones diversas con distintos y contradictorios grupos de interés.
“Hay que diseñarlo todo”	Diseña en detalle solo aquellos elementos estructurantes del proyecto y deja espacio para ajustes por las dinámicas espaciales y socioeconómicas de un área.
El equipo de diseño es sencillo y poco diversificado	El equipo de diseño es complejo y diversificado

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al «Proyecto urbano» el diseño urbano se beneficia más de una percepción de la **habitabilidad y de la vida social urbana** que de la **arquitectura** de la ciudad. (Raposo 2006: 13)

La comprensión del espacio urbano a partir de la Arquitectura del Paisaje

En forma similar a lo que ocurre con la Arquitectura, el Diseño Urbano posee vínculos con la Arquitectura del Paisaje. De hecho, varias corrientes iniciales de diseñadores se nutrieron de estas visiones en las cuales se otorgaba una alta importancia al logro de valor estético y el manejo apropiado del impacto visual de los ambientes urbanos.

Cuadro 4: Semejanzas y diferencias entre el Diseño Urbano y la Arquitectura del Paisaje

Semejanzas	
Un creciente interés por los temas ambientales	
Una lectura “holística” y cualitativa del espacio urbano	
Antecedentes asociados con la producción de parques, espacios abiertos y Movimientos como “City Beautiful”	
Todos los diseños sin excepción, el “diseño urbano total” y el “diseño como una gran pieza” incluyen elementos de arquitectura del paisaje (Lang 2007: 75)	
La calidad del paisaje de los espacios abiertos es crucial en materia de experiencia (Bacon 1974) y percepción (Lynch 1969)	
Diferencias	
La Arquitectura del Paisaje	El Diseño Urbano
Una lectura más contemplativa del espacio urbano	Una lectura más proactiva e interactiva entre el usuario y el espacio urbano
El paisaje es más percibido como el espacio libre	El paisaje está conformado más por los edificios y conjuntos que lo componen y por las relaciones que establecen.

(Elaboración propia PGBD 2011) Para una ampliación ver Lang (2007 óp. cit.:61 – 74)

El diseño urbano y los parámetros de espacio y tiempo

Un aspecto diferenciador especialmente contrastado del Diseño Urbano frente a la Arquitectura y otras disciplinas radica en los diferentes parámetros espacio – temporales de esta práctica: En efecto, la materialización de un diseño urbano responde a plazos más amplios que los del proyecto arquitectónico, involucra múltiples actores y usuarios más diversos que el cliente arquitectónico, su “encargo” trasciende los plazos contractuales y a menudo hasta los mismos tiempos biológicos del diseñador.

De hecho, es improbable que en la época contemporánea existan grandes mecenas o instituciones con capacidad y determinación para “hacer de un golpe” un proyecto de diseño urbano de la misma manera como se adelanta un edificio de Arquitectura, aspecto este criticado por Jacobs en las actuaciones de renovación urbana en Nueva York en su libro “Muerte y Vida de las Grandes Ciudades Americanas” (2011)²³ o visualizado y explicado por Chr. Alexander (1979)²⁴ en el Experimento de Oregón (1978)²⁵ o en su crítica a los “*proyectos grandes y aparatosos*” basado en su análisis del proceso histórico de construcción de Ámsterdam en “*A New Theory of Urban Design*” (1987)²⁶.

Para el diseño urbano esta perspectiva le permite tomar distancia conceptual, operacional y metodológica de propuestas de “Gran Arquitectura” o “Proyecto Urbano” donde todo está resuelto de antemano y por el contrario lo mueve en la dirección de un pensamiento estratégico que debe solucionar simultáneamente lo que debe permanecer y cambiar en un lugar en el tiempo, lo que se debe resolver en detalle y lo que debe quedar a nivel de “boceto”.

Proceso y producto

El “proceso” es un término difícil de definir pues no se refiere al cumplimiento de las etapas de una “programación” sino a un conjunto de actos decisorios y factores incidentes en la formalización del espacio urbano, justificados o no, que no estamos familiarizados para observar ni a correlacionar

²³ Jacobs J. (2011) Muerte y Vida de las Grandes Ciudades. C. Swing Madrid. En Ingles: (1961) The Death and Life of Great American Cities. Random House. New York.

²⁴ Alexander Christopher (1.979) *El Modo Intemporal de Construir*. Ed G. Gili. Barcelona.

²⁵ Alexander Chr. et. al (1978). *Urbanismo y Participación*. Editorial Gustavo Gili SA. Barcelona.

²⁶ Alexander Chr. Neiss Hajo, Anninou Artemis, King Ingrid (1987) *A New Theory of Urban Design* OUP. Oxford - New York.

con el “producto” ya que nos hemos acostumbrado a entender este último como una instancia autocontenida y auto explicable y no en función de su proceso generatriz.

El “proceso” alude también a dos circunstancias diferentes; Una, la que se refiere al momento proyectual como se acaba de indicar y la segunda a la fase de construcción y la evolución del espacio una vez construido y ocupado, incluidas las múltiples transformaciones que ocurren durante su período de vida útil como resultado de la interacción de la interacción entre el espacio urbano con diversas dinámicas socioeconómicas, referidas al uso, organización o utilización del mismo, lo que implica previsión y anticipación, flexibilidad y adaptabilidad, a fin de evitar su obsolescencia temprana.

Para el diseño urbano, ambas instancias están íntimamente relacionadas y mantienen una unidad inseparable obligando al diseñador a cumplir roles específicos como catalizador, instigador, orientador, etc., que requieren de capacidades de comunicación, y representación, interlocución, etc., y no solo de su función usualmente asignada como “hacedor de formas”.

3. Lo que es diseño urbano

Si bien aún no existe un consenso unificado en torno a esta definición, conviene revisar las que otros autores e instituciones reconocidas han hecho: Si bien existe unidad de criterio en torno a su origen y etimología, las distintas definiciones corrientes de diseño urbano no son fácilmente comparables. Sin embargo, comparten por lo general algunos rasgos comunes:

- Un interés común por mejorar la calidad espacial de la ciudad.
- La focalización en el análisis y representación tridimensional del espacio urbano concreto.
- Una comprensión de la relación proceso / producto.
- Un entendimiento de las intensas relaciones entre las formas urbanas y la realidad social y material y del papel que cumple la organización y formalización del espacio urbano.

UDG (2003)²⁷

El “Urban Design Group”, organización en el Reino Unido que agrupa los profesionales que se reconocen como de esta disciplina, define así el diseño urbano:

¿Qué es diseño urbano?

El diseño urbano es el proceso colaborativo y multidisciplinario de dar forma al entorno físico para mantener la vida y la actividad en las ciudades, pueblos y poblados. Es el arte de hacer lugares; es el diseño en un contexto urbano. Involucra el diseño de edificios, grupos de edificios, espacios y paisajes, estableciendo el marco y los procesos que hacen su desarrollo exitoso. (Traducción libre.)

Raposo (2006)²⁸

Este autor define así el diseño urbano:

.... Consideramos ilustrativo transcribir aquí lo que el UDG enumera como áreas de acción estratégicas a las que se dedican los diseñadores urbanos en el mundo actual:

- 1. Desarrollan “visiones” para lugares, usando la creatividad y la imaginación para inventar o reinventar los ambientes en que vivimos o trabajamos.*
- 2. Diseñan espacios construidos – desde toda la ciudad y de barrios, hasta calles individuales o de manzanas. Aconsejan sobre el diseño de nuevos desarrollos hasta la regeneración de proyectos.*
- 3. Investigan y analizan espacios y gentes – comprenden el contexto físico, político, económico, espacial y psicológico de lugares con los cuales trabaja y de la gente que los utiliza.*

²⁷ Urban Design Group (2003) *Urban Design as a Career*. http://www.udg.org.uk/?document_id=475

²⁸ Raposo M. Alfonso (2006) (óp. cit.)

4. *Influye en las personas para que usen sus habilidades y conocimientos para ayudar a otros a hacer mejores decisiones y enseñarles cómo hacer lugares más exitosos.*
5. *Desarrollan guías y políticas relacionadas con la construcción del ambiente.*
6. *Realizan consultas comunitarias para ayudar al público a tomar parte en la planificación y diseño de sus barrios.*
7. *Realizan representaciones gráficas de propuestas de proyectos – desde esquemas y dibujos técnicos hasta las últimas tecnologías y recursos en visualización y diseño asistido por computadoras.*

Departamento de Planeación de Londres (Canadá)

Esta entidad lo define así:

¿Qué es el Diseño Urbano?

El diseño urbano no es sólo un asunto de estética o del diseño arquitectónico. En términos generales, el diseño urbano tiene por objeto facilitar:

- *El desarrollo urbano basado en "La gente primero"*
- *Espacios públicos de calidad y lugares*
- *Formas de desarrollo mejor conectadas*
- *Desarrollos de uso mixto - en una variedad de formas diferentes*
- *Formas de desarrollo más compactas*
- *La mayor calidad de la forma construida – tanto de los edificios como de los espacios entre ellos*
- *Un desarrollo funcional y económicamente exitoso*
- *Un desarrollo que preserva el patrimonio natural y construido*
- *Un desarrollo que reconoce y construye carácter local (Traducción libre.)*

(Fuente:

http://www.london.ca/d.aspx?s=/Planning_and_Development/Land_Use_Planning/Urban_Design/Planning_Process.htm)

Von Hausen (2004)²⁹

El profesor Von Hausen propone la siguiente definición:

¿Qué es diseño urbano?

Diseño Urbano es el proceso mediante el cual las ciudades, pueblos y las nuevas comunidades son planeados, diseñados y construidos.

El diseño urbano implica la comprensión de las interrelaciones entre el marco ecológico, la forma física, las fuerzas económicas, y el contexto social de un sitio o área en particular.

También implica una comprensión de tres escalas:

- *La región: la región / ciudad / pueblo;*
- *La Comunidad: el barrio / distrito / corredor, y*
- *El Sitio: la manzana / calles / edificios.*

En una palabra, el diseño urbano es la comprensión del "lugar" y su transformación. El diseño urbano es complejo y de carácter interdisciplinario. Es algo más que "decoración urbana" o el diseño de edificios individuales. (Traducción libre.)

Otras aproximaciones y facetas

La literatura académica corriente reconoce además otras de sus importantes características:

- Un proceso (Von Hausen 2004)³⁰

²⁹ Von Hausen Michael MLAUD, MCIP, CSLA (2004) DYNAMIC URBAN DESIGN: *Place, Process, and Plans*. President, MVH Urban Planning & Design Inc

³⁰ Von Hausen (óp. cit.).

- Simultáneamente un proceso y un producto (Universidad of Washington, s.d)
- Una teoría integradora (Sternberg, 2000)³¹
- La interfaz entre roles genéricos y relacionales (Schurch, 1999: 17)³²
- Como forma de pensamiento (Krieger 2004)³³
- Un proceso argumentativo (Lang, 2007)³⁴
- La expresión de múltiples paradigmas y enfoques (Steino, 2003)³⁵; Krieger (óp. cit.); Broadbent, (1996)³⁶, Ordeig Corsini (2004)³⁷; Wyatt (2005)³⁸

El diseño urbano es entonces una disciplina que:

- Interactúa tanto en el ámbito público como en el privado.
- Se centra en las cualidades del espacio construido y el logro de una "*respuesta apropiada*" al contexto y el usuario, se beneficia de una visión tridimensional - concreta del espacio urbano e interactúa a diferentes escalas (local - barrio – urbana - regional) y dimensiones y busca su combinación adecuada.
- Maneja parámetros de tiempo / espacio, mayores que la Arquitectura.
- Abarca una amplia comprensión de las relaciones usuario - espacio, en términos individuales y sociales.
- Trabaja simultáneamente sobre el proceso y los productos, lo cual implica una clara comprensión y dominio de los ámbitos espacial, social e individual, creando las condiciones apropiadas "*para que las cosas pasen*".
- De acuerdo con esto, favorece la interacción entre los diseñadores y tomadores de decisiones, así como con innumerables grupos de interés mediante la creación de bases conceptuales métodos interactivos y la resolución conveniente de agendas múltiples y contradictorias, instigando además una respuesta adecuada a diferentes objetivos.
- Acoge generalmente puntos de vista multidisciplinario.

También....

- Materializa las formas de la cultura y el hábitat.
- Añade valor material, económico, ambiental y simbólico, promueve la innovación y una mejor respuesta al contexto local y al usuario
- Asegura sostenibilidad y duración (permanencia)

De acuerdo con ello, *el diseño del espacio urbano* es su foco principal de interés, una actividad simultáneamente racional e intuitiva, creativa y bien informada, orientada con propósitos definidos, pero también se beneficia de una cierta "ambigüedad" y heterodoxia que lo autoriza a ensamblar en forma complementaria ciertas supuestas tendencias opuestas y puntos de vista "antagónicos" lo cual resulta en un variado marco teórico – conceptual y operacional.

³¹ Sternberg E. (2000) An Integrative Theory of Urban Design. Journal of the American Planning Association – JAPA Summer 2000; 66, No. 3. Chicago. 265. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/232839272_An_Integrative_Theory_of_Urban_Design [accessed Mar 31, 2017].

³² Schurch, Thomas W. (1999). "Reconsidering Urban Design: Thoughts About Its Definition and Status as a Field or Profession." *Journal of Urban Design* 4(1): 5-28.

³³ Krieger Alex (2004) *Territories of Urban Design*. Recuperado de Internet el 18/06/05 en: www.gsd.harvard.edu/people/faculty/krieger/articles/territoriesofud.pdf. February 2004.

³⁴ Lang Jon (2007) *Urban Design: A Typology of Procedures and Products*. Architectural Press. Oxford.

³⁵ Steino Nicolai (2003) *Urban Design between Theory and Practice. From conceptualization to realization and back again*. Paper for the AESOP-ACSP Third Joint Conference, Leuven, Belgium, July 8-12, 2003. Aalborg University. School of Architecture and Design. Aalborg, Denmark. steino@aod.auc.dk. Julio 2003: Recuperado de internet el 22/07/07 de: <http://www.a-aarhus.dk/velfaerdsbyen/sider/download/ns-udbtpUK.pdf>.

³⁶ Broadbent G. (1996: óp. cit.)

³⁷ Ordeig Corsini José María (2004) *Diseño Urbano y Pensamiento Contemporáneo*. Monsa. Barcelona

³⁸ Wyatt Anne (2005) Towards an Urban Design Paradigm In: Focus Volume 2 Issue 1 Focus 2 Article 15 4-2005. San Luis Obispo: 64.

Considerando además el peso de factores políticos que afectan el proceso de toma de decisiones y sus prioridades (Bentley. 1999³⁹; McGlynn & Murrain, 1994)⁴⁰, lo convierten más en una actividad “estratégica” que “artística”.

En breve ...

El diseño urbano es más una actividad intelectual que una práctica técnico - artística, una forma de pensar y actuar a escalas múltiples, en el ámbito del espacio físico, centrado específicamente en la organización coherente de los edificios y los intersticios entre ellos, con el fin de generar un valor positivo y una adecuada respuesta de las formas construidas al usuario y su contexto y en síntesis orientado a la solución de problemas prácticos de organización y configuración espacial de las ciudades y poblados, que por su naturaleza resulta simultáneamente interpretativo, propositivo y predictivo.

Por el contrario no es diseño urbano:

- “Una disciplina del espacio público”.
- Una actividad centrada exclusivamente en el producto final sin considerar los procesos.
- Una práctica esencialmente estética y centrada en la apariencia de las formas urbanas.
- “Arquitectura de gran escala”

4. Conclusiones

¿Disciplina, profesión, campo de actividad? Lejos aún de lograr una definición concluyente, hemos realizado una exploración preliminar indagando sobre el origen, naturaleza, significado y características diferenciadoras del Diseño Urbano.

Lo que sí es claro es la necesidad y pertinencia de su ejercicio en la perspectiva de abordar la construcción de la ciudad contemporánea y superar la actual crisis urbana con una mirada más centrada en logros cualitativos que cuantitativos, para lo cual se requiere de un drástico cambio en los procesos, los productos y los roles e ideologías profesionales e institucionales corrientes.

En esta perspectiva, pese a su escasa tradición y sus aún múltiples interrogantes, se anuncia promisorio, circunstancia que se manifiesta en la profusión de escuelas de formación y de pensamiento alrededor del mundo y la abundancia de literatura académica y profesional disponible en las redes virtuales, así como en la multiplicación de numerosas empresas y entidades dedicadas a su ejercicio práctico.

Queda entonces abierta la discusión orientada al logro de consensos en torno a su perfil académico y profesional y a la evaluación de sus ejercicios prácticos, de manera tal que ello contribuya en particular a mejorar la calidad del espacio construido que todos habitamos.

Algunos interrogantes y vacíos que parece ser urgente resolver son:

- La clara delimitación del campo disciplinar y profesional frente a otras disciplinas y profesiones afines y la elaboración de lenguajes comunes que favorezcan su interacción.
- La mejor comprensión de la relación proceso / producto, su naturaleza y sus implicaciones y derivaciones prácticas
- La identificación de las agendas de diseño acorde con las diversas escalas de intervención.
- La valoración de sus relaciones con otras áreas y campos de interés y sus posibilidades de cooperación mutua.

³⁹ Bentley, I. (1999), ‘Heroes and Servants, Markets and Battlefields’ En: Bentley, I. (1999), *Urban Transformations: Power, people and urban design*, Routledge, London, 28–43.

⁴⁰ McGlynn Sue & Murrain Paul (2007) *The Politics of Urban Design In Urban Design Reader* (2007) (Ed) by Matthew Carmona and Steve Tiesdell. Architectural Press. Oxford. 319.

- La contribución de la investigación aplicada al desarrollo e innovación de los procesos y productos respectivos.

Finalmente, y sin duda, el principal aspecto que debe acompañar estas reflexiones es el de contribuir a “cerrar la brecha entre el pensar y el hacer” y “entre los discursos y las realizaciones”.

Bibliografía de referencia

Libros

- Alexander Chr. et. al (1978). *Urbanismo y Participación*. Editorial Gustavo Gili SA. Barcelona
- Alexander Christopher (1.979) *El Modo Intemporal de Construir*. Ed G. Gili. Barcelona.
- Alexander Chr. Neiss Hajo, Anninou Artemis, King Ingrid (1987) *A New Theory of Urban Design* OUP. Oxford - New York.
- Appleyard D. (1981) *Livable Streets*. University of California Press. Berkeley.
- Attoe, Wayne, and Donn Logan. *American Urban Architecture: Catalysts in the Design of Cities*. Berkeley: University of California Press, c1994. <http://ark.cdlib.org/ark:/13030/ft5k4006v5/>
- Bentley I. et. al. (1985) *Responsive Environments. A Manual for Designers*. Architectural Press. London. En castellano: (1.999) *Entornos Vitales. Hacia un Diseño Urbano y Arquitectónico más Humano*. Manual Práctico. Ed. G. Gili. Barcelona
- Banerjee Tridib & Loukaitou-Sideris Anastasia (Ed.) (2011) *Companion to Urban Design*. Routledge. London. New York.
- Broadbent G. (1996) *Emerging Concepts of urban Space Design*. Taylor & Francis. London.
- Carmona M & Tiesdell S. (Ed.) (2007) *Urban Design Reader*. Elsevier. Oxford.
- Cerdá Ildefonso (1867) *Teoría General de la Urbanización y Aplicación de sus Principios y Doctrinas a la Reforma y Ensanche de Barcelona*. Imp. Española. Madrid.
- Ellin, Nan (1996). *Postmodern Urbanism*. Cambridge: Blackwell Publishers Inc.
- Gehl, J. (2010) *Cities for People*, Island Press. (ISBN 978-1597265737). En castellano: (2014) *Ciudades para la gente*. Platt Grupo Buenos Aires.
- Goodman R (1972) *After the Planners*. Penguin. Middlesex. En castellano: Goodman R. (1977) *Después de los urbanistas ¿qué?* Hermann Blume; Madrid.
- Jacobs J. (1973) *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. C. Swing Madrid. En Ingles: (1961) *The Death and Life of Great American Cities*. Random House. New York.
- Kelbaugh Douglas (1997) *Common Place, toward Neighborhood and Regional Design*. University of Washington Press. Wa
- Krieger A & Saunders W., (ed.) (2009) *Urban Design*. University of Minnesota Press. Minneapolis.
- Krier L. (1984) *Houses, Palaces, Cities*. En: *Architectural Design*. Vol.54. No. 7/8 1984.
- Krier R. (1.976) *Urban Space*. Academy Editions. London. En castellano (1981) *Espacio Urbano*. Proyectos de Stuttgart. Ed. G. Gili. Barcelona.
- Lang Jon (1994) *Urban Design. The American Experience*. John Wiley & Sons, New York. Feb 25, 1994
- (2007) *Urban Design: A Typology of Procedures and Products*. Architectural Press. Oxford
- Lynch, K. (1981) *A Theory of Good City Form*. The MIT Press Cambridge, MA. En castellano: (1985) *La Buena Forma de la Ciudad*. Ed. G. Gili. Barcelona.
- Madanipour Ali (1996) *Design of Urban Space: An Inquiry into a Social Spatial Process*. Willey. Manchester.
- Norberg-Schulz Christian (1971) *Existence, Space and Architecture*. Praeger. New York. En castellano: (1.975) *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Blume. Barcelona
- (2005) *Los Principios de la Arquitectura Moderna*. Reimpresión 2009. Reverté. Edición original en inglés: (2000) *Principles of Modern Architecture*. Andreas Papadakis. London.
- (1980) *Genius loci: Towards a phenomenology of architecture*. Rizzoli. New York.
- Ordeig Corsini José María (2004) *Diseño Urbano y Pensamiento Contemporáneo*. Monsa. Barcelona
- Relph, Edward, (1976) *Place and Placelessness*. Pion. London.
- (1987) *The Modern Urban Landscape*, Groom & Helm. London & Sydney.
- Sennett R. (1970) *The uses of disorder personal identity and city life*. Re-edición 2008 London. Penguin. En castellano: (2001) *Vida Urbana e Identidad Personal Los usos del desorden*. Península Barcelona.

Artículos y otras publicaciones

- Bentley, I. (1999), 'Heroes and Servants, Markets and Battlefields' En: Bentley, I. (1999), *Urban Transformations: Power, people and urban design*, Routledge, London, 28–43
- Commission for Architecture and the Built Environment (CABE) (2006) *The value handbook Getting the most from your buildings and spaces*. Prepared on behalf of CABE by Sebastian Macmillan for Eclipse Research

- Consultants. Published in 2006 by the Commission for Architecture and the Built Environment. London. ISBN: 1 84633 012 2.
- Cross Nigel (1999) Design Research: A Disciplined Conversation Design Issues, Vol. 15, No. 2, Design Research. Summer, 1999, pp. 5-10. Recuperado de JSTOR data base en la Biblioteca de la Universidad nacional, el 24/06/07.
- (s.d.) *Design as a discipline*. The Open University, UK. Pág. 4 – 5. Recuperado de internet el 11 / 07 / 2007
- Inam, Aseem (2011) 'From Dichotomy to Dialectic: Practising Theory in Urban Design', Journal of Urban Design, 16: 2, 257 — 277.
- McGlynn Sue & Murrain Paul (2007) The Politics of Urban Design In *Urban Design Reader* (2007) (Ed) by Matthew Carmona and Steve Tiesdell. Architectural Press. Oxford. 319.
- Krieger Alex (2004) *Territories of Urban Design*. Recuperado de Internet el 18/06/05 en: www.gsd.harvard.edu/people/faculty/krieger/articles/territoriesofud.pdf. February 2004
- Madanipour Ali (1997) Ambiguities of Urban Design In: TPR, 68 (3) 1997
- Raposo M. Alfonso (2006) *Diseño Urbano. Indagaciones genealógicas y perfiles institucionales*. Diseño Urbano y Paisaje Año 3 Número 8 Universidad Central Facultad De Arquitectura, Urbanismo y Paisaje Centro De Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje Julio de 2006. <http://www.ucentral.cl/dup/pdf/8.5.pdf>
- Raven, J. (2010) Shaping Resilient Cities for the 21st Century by adapting Urban Design to Climate Change. Presented to: Resilient Cities Congress 2010. Bonn, Germany August 2010. Page 5.
- Schurch, Thomas W. (1999). "Reconsidering Urban Design: Thoughts About Its Definition and Status as a Field or Profession." *Journal of Urban Design* 4(1): 5-28
- Southworth, Michael. (1990). *Theory and Practice of Contemporary Urban Design: A Look At American Urban Design Plans*. Berkeley: IURD - University of California. Monography 510.
- Steinø Nicolai (2003) *Urban Design between Theory and Practice. From conceptualization to realization and back again*. Paper for the AESOP-ACSP Third Joint Conference, Leuven, Belgium, Julio 8-12, 2003. Aalborg University. School of Architecture and Design. Aalborg, Denmark. steino@aod.auc.dk.
- Steino (s.d.) Chapter 7 The Process of Urban Design. Recuperado de Internet el día 05/07/07 de <http://homes.create.aau.dk/steino/phd/steino-thesis07.pdf>.
- Sternberg E. (2000) An Integrative Theory of Urban Design. Journal of the American Planning Association – JAPA Summer 2000; 66, No. 3. Chicago. 265. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/232839272_An_Integrative_Theory_of_Urban_Design [accessed Mar 31, 2017].
- Urban Design Group (2003) *Urban Design as a Career*. http://www.udg.org.uk/?document_id=475
- (2011) *Urban Design as a Career*. Urban Design Group. Recuperado de Internet el día 18/12/16 de: <http://www.udg.org.uk/careers>
- Varkki George R. (1997) A procedural explanation for contemporary urban design. In *Urban Design Reader* (2007) (Ed) by Matthew Carmona and Steve Tiesdell. Architectural Press. Oxford. 52 - 58
- Velibeyoglu Koray (1.999) Urban Design in the Postmodern Context, PhD Candidate at: [Izmir Institute of Technology](http://www.zmir.edu.tr/~teknoloji/): 4
- Von Hausen Michael MLAUD, MCIP, CSLA (2004) DYNAMIC URBAN DESIGN: *Place, Process, and Plans*. President, MVH Urban Planning & Design Inc.
- Wyatt Anne (2005) Towards an Urban Design Paradigm In: Focus Volume 2 Issue 1 Focus 2 Article 15 4-2005. San Luis Obispo: 64.

Bogotá, septiembre de 2019