



Ukončování bezdomovectví v 21. století

Ivan Langr, statutární město Liberec

7/6/2019

Situační charakteristika

- v 90. letech SML získalo do vlastnictví převodem zhruba **18 tisíc BJ**
- od roku 1995 masivní privatizace – nejprve po jednotkách nájemníkům, od roku 1999 po celých blocích + doprodej jednotek
- v současné době město disponuje zhruba **1200 BJ**, vlastní ale jen asi 1000 BJ, tj. cca 7 % původního fondu
- nově se chystají rekonstrukce 5 bytových domů, v nichž by město mělo získat **57 bytů**

Data z analýz a ze sčítání osob v akutní bytové nouzi (2015 – 2018)

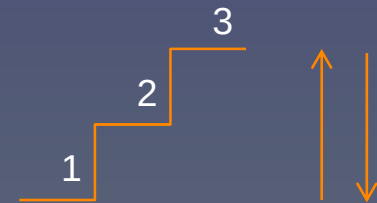
- 18 oblastí se sociálním vyloučením či ohrožením, v nichž žije kolem **750 lidí**
- **až 6000 osob** ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených, tj. 6 – 7 % obyvatel města (chudí, dlouhodobě nezaměstnaní, zadlužení, závislí na sociálních transferech – menšiny, senioři, osoby s nízkými kompetencemi řešit složité životní situace)
- **cca 100 lidí** bez přístřeší (bezdomovectví, skryté bezdomovectví)
- **cca 1500 lůžek** v komerčních ubytovnách
- **cca 10,5 tisíce lidí** s exekucí, tj. každý desátý obyvatel města vč. čerstvě narozených, každý šestý má 3 a více exekuce

Nástroje sociálního bydlení v Liberci

- Rámec pro realizaci obecního plánu sociálního bydlení (2015) → přístupné bydlení (od 1/2016)
- Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování (od 2016) → strategie pro sociální začleňování (2016)
- Spolupráce s Platformou pro sociální bydlení (od 2017) → Housing First (od 09/2017)
- Projekt Kontaktní sociální práce (2018 – 2021)
- Koncepce sociálního bydlení (2019)
- Metodika HF
- sociální bydlení IPRÚ (od 2018)

Prostupné bydlení

- systém **zásluhového** třístupňového bydlení pro klienty pobytových/terénních sociálních služeb
- → klienti v tíživých životních situacích, kteří nemají dostatečně osvojené základní kompetence a jimž při umístění do standardního režimu hrozí ztráta bydlení
- za pomoci terénních služeb dochází k postupnému zvyšování kompetencí, což klientu umožňuje stoupat (prostupovat) v systému
- 1. stupeň – krizové bydlení (ubytování)
- 2. stupeň – tréninkové bydlení (byt)
- 3. stupeň – sociální bydlení (byt)
- prostupnost je obousměrná
- nájemní smlouva na 6 měsíců až 2 roky s opcí
- podmínka doložení historie aktivního splácení dluhů



Prostupné bydlení

- Dva roky v praxi:
 - do postupného bydlení umístěno 27 klientů
 - 16 klientů získalo vlastní nájemní byty
 - 11 klientů zařazeno do 1. stupně (krizové bydlení)
 - 1 klient přeřazen z 2. do 1. stupně
- Další plány -
 - plánované utlumení režimu a převod klientů pod HF

Housing first (Nejdříve bydlet)

- systém **nezásluhového** zabydlení klientů v akutní bytové nouzi (ulice, ubytovny, azyly) = **bydlení je základní lidská potřeba**
- → klienti, kteří propadají jakýmkoli jiným režimem přidělování bytů. Jsou umístěni rovnou do bytů a teprve posléze řeší své další problémy (zaměstnání, dluhy, zdravotní stav aj.)
- součástí je intenzivní sociální služba, která napomáhá k postupnému řešení problémů a udržení bydlení (KSP, Naděje, Člověk v tísni, Most k naději, Romodrom, D.R.A.K.)
- jde o bezprahový režim, ale za splnění několika podmínek:
 - zvláštní příjemce dávky
 - souhlas s intenzivní službou
 - aktivní řešení dluhů (minimálně splátkový kalendář)
 - nájemní smlouva na 1 rok s opcí
 - notářská doložka o přímé vykonatelnosti

Housing first (Nejdříve bydlet)

- 12 měsíců v praxi -
 - v režimu HF zatím přiděleno 21 bytů (mix v 6 lokalitách 6 - 33 %)
 - struktura klientů:
 - 10 mužů, 15 žen a 30 dětí, a to ve 14 rodinách, zbytek tvoří individuální klienti (2/3 KSP)
 - 2x azylový dům
 - 3x azylový dům pro matky s dětmi
 - 1x dům na půl cesty
 - 2x rodina z ubytovny + 2x individuální klienti z ubytovny
 - 4x skryté bezdomovectví
 - 4x akutní bytová nouze (požár domu, ztráta bydlení, rozchod s partnerem aj.)
- Další plány -
 - každý rok přidělit alespoň 10 – 12 bytů
 - širší spolupráce se soukromými poskytovateli sociálního bydlení

Housing first (Nejdříve bydlet)

- rizika -

- ztráta politické podpory
- ztráta podpory úřadu
- nízká podpora veřejnosti s ohledem na klientelu
- nízká úspěšnost HF (klienti propadávají, služby selhávají)
- nedostatek vhodných bytů ve vhodných lokalitách (zdravý sociální mix)
- nedostatek motivovaných klientů