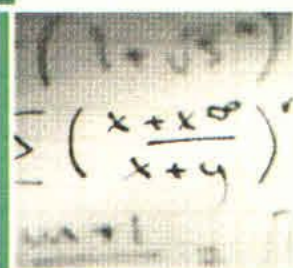


Сборник материалов
I Международной научно-практической конференции

НАУКА и СОВРЕМЕННОСТЬ – 2010

Часть 1



Новосибирск
2010



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

I Международной научно-практической конференции

НАУКА И СОВРЕМЕННОСТЬ – 2010

ЧАСТЬ I

03 марта 2010 г.

Под общей редакцией
кандидата экономических наук С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК

2010

УДК 001(063)

ББК 72я431

Наука и современность – 2010. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Часть 1 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2010. – 278 с.

ISBN 978-5-94301-124-8

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

- Мингалева Ж.А.**, заведующая кафедрой Национальной экономики и экономической безопасности Пермского государственного университета (г. Пермь), д.экон.н., профессор – *председатель*
- Чернов С.С.**, заведующий кафедрой Систем управления и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, к.экон.н., доцент – *зам. председателя*
- Арутюнян О.К.**, ректор Академии государственного управления Республики Армения (г. Ереван), д.экон.н., профессор
- Дулесов А.С.**, заведующий кафедрой «Прикладная информатика» Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова (г. Абакан), д.техн.н., доцент
- Мингазова Н.М.**, заведующий лабораторией Водных экосистем факультета Географии и экологии, профессор кафедры Прикладной экологии Казанского государственного университета (г. Казань), д.биол.н, профессор
- Наумова В.И.**, профессор кафедры «Архитектура и дизайн» Восточно-казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск), кандидат архитектуры, доцент
- Стазринова Н.Н.**, заведующая лабораторией региональных исследований, ведущий научный сотрудник лаборатории, профессор кафедры Общей педагогики и педагогической психологии Сургутского государственного педагогического университета (г. Сургут), д.пед.н., доцент
- Шигуров В.В.**, заведующий кафедрой Русского языка Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск), д.филол.н., профессор, заслуженный деятель науки Республики Мордовия
- Широков А.И.**, ректор Северо-Восточного государственного университета (г. Магадан), к.истор.н., доцент

В сборник вошли материалы секций: «Архитектура», «Биологические науки», «Географические науки», «Геолого-минералогические науки», «Журналистика», «Искусствоведение», «Исторические науки», «Культурология», «Литература», «Медицинские науки», «Педагогические науки».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 001(063)

ББК 72я431

ISBN 978-5-94301-124-8

© Коллектив авторов

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ 1. АРХИТЕКТУРА.....	8
<i>Гавриков Д.С.</i> Архитектурно-градостроительные особенности исторической фахверковой застройки	9
СЕКЦИЯ 2. БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	13
<i>Аношкина Е.В., Ниязалиева Д.С.</i> Оценка уровней рисков загрязнения некоторыми экотоксикантами природных вод лицензионного участка «Широтная» компании ООО «ЛУКОЙЛ Нижневолжскнефть» Северного Каспия	14
<i>Володченкова Л.А.</i> Прогнозирование продуктивности лесных фитоценозов до и после пожара	17
<i>Гусейнова Б.М., Даудова Т.И.</i> Влияние абиотических экологических факторов на синтез биокomпонентов в дикорастущих растениях	24
<i>Казакова Н.А.</i> Экологическое состояние почвенного покрова в зоне влияния цементного производства	28
<i>Кизилова Е.А., Белокрылова Д.О., Поварницына П.Ю., Голубица А.Н., Железова А.Н., Ходенева Н.Н.</i> Заселение эмбрионов мыши потомками эмбриональных стволовых клеток разной ploидности.....	30
<i>Назарова Н.П., Мукминов М.Н.</i> Контроль загрязнения продуктов пчеловодства контаминантами окружающей среды.....	34
<i>Сесорова И.С.</i> Механизмы секреторного транспорта в клетках растений.....	36
<i>Соколик В.В.</i> Пространственная структура гомологов основного актина и α -актина 1 различна	41
<i>Сыикова Н.А.</i> Влияние режима обучения на морфофункциональное и спихофизиологическое развитие студентов педагогического колледжа	46
<i>Удалов М.Б.</i> Современные методы исследования резистентности к инсектицидам в популяциях колорадского жука.....	51
СЕКЦИЯ 3. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	56
<i>Дедикова Т.Н., Бухарицин П.И.</i> Оценка гидрохимических и гидрологических показателей воды реки Волги.....	57

<i>Рождественская Т.В.</i> Качество жизни инвалидов вследствие ишемической болезни сердца	188
<i>Хисматуллина З.Р., Ширяева Р.Р.</i> Роль факторов риска в развитии кожных заболеваний и их взаимосвязь с хроническими неинфекционными заболеваниями	191
СЕКЦИЯ 11. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	196
<i>Бородич Е.А.</i> Сущность педагогического проектирования ситуаций выбора поступка в процессе нравственного воспитания подростков	197
<i>Войниленко Н.В.</i> Теоретические подходы к пониманию проблемы управления как функции организованных систем (в контексте управления образовательным учреждением)	202
<i>Вторушина Ю.А.</i> Влияние гуманитарных дисциплин на формирование научного мировоззрения студентов высшей школы	206
<i>Девятилова Т.В.</i> Информационная подготовка студентов в ВУЗе – как один из компонентов процесса формирования профессиональной идентичности будущего специалиста	209
<i>Диденко Л.А.</i> К вопросу о формировании компетентностей студентов педагогического ВУЗа	213
<i>Игнатенко М.В.</i> Концептуальные положения педагогической практики студентов МГПУ	217
<i>Каюмова К.Г.</i> Историко-педагогические условия правового воспитания школьников в современных социально-экономических условиях	221
<i>Коган В.В.</i> Особенности проявления субкультуры у молодежи Мурманской области	225
<i>Кодрле С.В.</i> Педагогическая поддержка и тьюторство в образовательном процессе российской и британской частной школы	229
<i>Лях Ю.А.</i> Контроль и тестирование в образовательном процессе	234
<i>Малякова Н.С.</i> Понимание человека как ценностная основа построения программы развития инновационной школы	237
<i>Нежелская Г.Н.</i> Учет принципа региональности в содержательном компоненте языковой подготовке будущих специалистов	242

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАК ФУНКЦИИ ОРГАНИЗОВАННЫХ СИСТЕМ (В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ)

© Войниленко Н.В.*

Муниципальное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат V вида № 11,
Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск

В статье обсуждается содержание теоретических подходов к пониманию проблемы управления как функции организованных систем в контексте управления образовательным учреждением.

Поставив перед собой цель – разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели оценивания образовательной системы на ступени начального общего образования в условиях школы-интерната V вида, прежде всего обратимся к определению понятий «управление», «управление образованием», объект и предмет управления в этой сфере общественного производства.

В итоге специального научного исследования были выявлены свыше 300 различных определений понятия «управление». Управление сегодня рассматривается как: функция организованных систем, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности по реализации цели, программы деятельности [1, с. 43]; преднамеренное и целенаправленное воздействие (влияние) на объект управления (человека, группу, коллектив, организацию, общество), обеспечивающее выполнение им нужных действий и достижение заданных целей [5]; взаимосвязанная совокупность циклически повторяющихся процессов выработки и осуществления решений, ориентированных на стабильное функционирование и эффективное развитие системы и основных её частей [3, с. 10]; сбор, обработка и перераспределение информации, которые реализуются благодаря особенностям деятельности руководителей и специалистов, институционализованной и структурированной в рамках различных инстанций (институтов управления) [3, с. 9]. Можно обнаружить и другие подходы к определению понятия «управление». Если же попытаться проанализировать

* Директор школы, старший преподаватель кафедры Специальной педагогики, психологии и предметных методик

их, то можно сделать вывод, что в литературных источниках наиболее часто встречаются три позиции в трактовке термина «управления» [7, с. 234]. Во-первых, управление определяется как деятельность (В.С. Лазарев, Г.Х. Попов, М.М. Поташник, А.Файоль и др.). Во-вторых, управление рассматривается как воздействие одной системы на другую (В.Г. Афанасьев, А.А. Орлов, Л.Б. Ительсон, Н.С. Сунцов, Н.Д. Хмель и др.). В-третьих, управление представляется как взаимодействие субъектов совместной деятельности (В.Г. Афанасьев, В.И. Зверева, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.). На наш взгляд, все три позиции в комплексе наиболее точно характеризуют разные аспекты этого сложного феномена.

В связи с тем, что работа по управлению отделяется от неуправленческой деятельности, важно определиться с её объектом. Объект управленческого труда – сфера его приложения, организации. В управленческой деятельности объектом выступает другой человек, группа, организация в целом. Некоторые объектом управленческой деятельности называют обеспечение единства, согласованности, координации целесообразной деятельности людей [7, с. 235]. В любом случае объект предстает фактически как двойственный, соединяющий в себе два диаметрально противоположных начала – объектное и субъектное. «Имеет место полная инверсия объекта, когда он, не переставая быть самим собой (то есть именно объектом), предстает и в качестве субъекта (точнее – множества субъектов, что ещё более усложняет ситуацию)». Таким образом, в управленческой деятельности возникают предпосылки для качественно иной организации деятельности в целом, при которой и её субъект и её объект оказываются «равномощными» по своим возможностям, и идентичными по механизмам своего функционирования.

Как известно, предмет труда – совокупность процессов, явлений, вещей, с которыми в процессе работы должен мысленно или практически оперировать субъект на определённом трудовом посту. Управленческая деятельность относится к деятельности со сложным предметом. Понятие «сложность» в научных исследованиях используется для описания целей, альтернатив, структуры гипотез, динамических задач. Во всех случаях сложность отражает увеличение, возрастание подцелей, фактов, множеств, которые отодвигают решение. Сложность является следствием неопределённости, неструктурированности. Сложность феномена определяется через количество его элементов, через характеристики задач, решаемых в сложных системах, и определяется как характеристика задачи, проявляющаяся в повышении неопределённости последней. Всё это даёт возможность определить сложность управленческой деятельности по количеству элементов, задач, подзадач, включённых в общий цикл профессиональной деятельности [4, с. 22].

Предмет управленческой деятельности – не просто «человек», а именно «человек действующий», то есть субъект какой-либо деятельности,

причём, – под непосредственным руководством, управлением со стороны другого субъекта. Речь идет об уникальном и сложном предмете. Субъект-субъектный вид деятельности – это, с одной стороны, деятельность, направленная на получение некоего конкретного «продукта», с другой стороны, это – «деятельность с деятельностью», метадеятельность. Таким образом, обнаруживается двойственная направленность деятельностной активности субъекта и на дело (результат), и на другого человека.

В связи с особенностью предмета деятельности обнаруживается и трансформация структурно-функциональной организации этой деятельности: возникновение нового уровня регуляции – метадеятельностного, а также обретение им статуса ведущего во всей структуре уровней организации. Именно на этом уровне особую функциональную роль в организации совместной деятельности играет своего рода «столкновение» двух деятельностных контуров, двух систем деятельности – управленческой и исполнительской. Они взаимодействуют друг с другом и образуют общую систему совместной деятельности иерархически организованного типа.

Управление образовательным учреждением – деятельность, в которой, как отмечает Г.Н. Сериков, её субъект посредством решения управленческих задач обеспечивает организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и её направленность на достижение образовательных целей и целей функционирования и развития образовательного учреждения [6, с. 34].

Объект управления образованием обладает общими с управлением в других сферах общественного производства и особенными свойствами. Как и в любой другой сфере в качестве объектов управления в сфере образования выступают деятельность, люди, организация в целом. Общее обнаруживается также в определении качества управления образовательным учреждением как совокупности свойств, отражающих сущность управления, иерархически взаимосвязанных между собой, являющихся основой процесса управления образовательным учреждением и обладающих определённой ценностью [2, с. 44]. При этом, категория качества управления выступает как совокупность свойств: экономичность (рациональное использование ресурсов); надёжность и устойчивость (стабильность управления при различных воздействиях внешней и внутренней среды); оперативность и гибкость (быстрота разрешения организационных проблем); проективность или ориентированность в будущее (ориентация на развитие организации); целеустремлённость (ориентация на достижение целей организации); стиль и характер (социальный аспект качества, характеризующий влияние управления на коллектив).

Специфические особенности «управления производством образовательных услуг» в первую очередь связаны необходимостью учёта в этом процессе взаимодействия «учитель – ученик», «учитель – ученик – родитель». Кроме того, Л. Фишман, сравнивая управление в разных сферах

общественной практики, отмечает наличие в управлении образованием следующих особенностей: 1) существенно большая (по сравнению с типичными социально-экономическими системами) неопределённость внешнего заказа, что обусловлено не тоталитарным пониманием задач образования; естественной переоценкой обществом возможностей организованного образования; несформированностью механизмов гражданского общества, позволяющих чётко и полно определить внешний заказ к образованию; 2) множественность субъектов управления образовательной системой (руководители различного уровня, педагоги, обучающиеся).

Основными объектами управления в сфере образования являются естественные и искусственные образовательные системы (Г.Н. Сериков). Образовательная система – множество взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе (Ю.К. Бабанский).

Таким образом, предмет управленческого труда в сфере образования – образовательные процессы, процессы становления личности, реабилитации, социализации, адаптации и др. центральные идеи, с которыми мысленно должны постоянно работать специалисты, связанные с личностными, субъектными проявлениями другого человека, а также качество взаимодействия с ним.

Список литературы:

1. Вязина К.А., Петров Ю.Н., Беликовский В.Д. Педагогический менеджмент [Текст]. – М.: Педагогика, 1991. – 268 с.
2. Литвиненко Э.В. Квалиметрический подход к определению качества управления образовательным учреждением [Текст] // Педагогика. – 2004. – № 10. – С. 42–47.
3. Нововведения в муниципальном управлении образованием: Пособие для руководителей и сотрудников муниципальных органов управления образованием / Под ред. Н.Д. Малахова. – М.: Новая школа, 1997. – 96 с.
4. Рудакова С.В. Личностные детерминанты карьерных планов у предпринимателей: дис. ... канд. психол. наук [Текст] / С.В. Рудакова. – Ростов н/Д, 2003. – 232 с.
5. Санталайнен Т., Воутилайнен Э., Поренне П. и др. Управление по результатам [Текст] / Пер. с финск. / Общ. Ред. И предисл. Я.А. Леймана. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 320 с.
6. Управление школой: теоретические основы и методы [Текст]: учебное пособие / Под ред. В.С. Лазарева. – М.: Центр социальных и экономических исследований, 1997. – 336 с.
7. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студентов учеб. заведений [Текст] / Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 384 с.

формирование спортивной культуры в России является сложной задачей, требующей комплексного подхода. В настоящее время в России наблюдается тенденция к снижению интереса к спорту, что связано с различными факторами, такими как изменение образа жизни, увеличение рабочего времени, снижение уровня жизни и др. Поэтому необходимо разработать эффективные меры по формированию спортивной культуры в России, которые будут учитывать все эти факторы. В частности, необходимо развивать спортивную инфраструктуру, проводить различные спортивные мероприятия, создавать спортивные клубы и т.д. Кроме того, необходимо проводить образовательные программы по спорту, чтобы повысить интерес к нему. Только комплексный подход позволит решить эту задачу.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ I Международной научно-практической конференции «НАУКА И СОВРЕМЕННОСТЬ – 2010»

Часть 1

Подписано в печать 15.03.2010. Формат 84×60Х1/16. Бумага офсетная.
Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 18,6 Печ. л. 16,2 Заказ 03162010

Отпечатано в типографии
ООО Издательство «СИБПРИНТ»
630099, г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 39