



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-15384/11

Москва

30 января 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Т.Н. Нешатаевой, судей Д.И. Дедова, С.В. Сарбаша рассмотрела в судебном заседании заявление Максимова Николая Викторовича (ул. Линейная, д. 17, пос. Головинка, г. Сочи, Лазаревский район, Краснодарский Край; адрес для направления корреспонденции: ул. Цветной бульвар, д. 21, стр. 6, офис 67, г. Москва, 127051; далее – Максимов Н.В.) от 10.11.2011 № 15384/11 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2011 по делу № А40-35844/2011-69-311 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.09.2011 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества «Новолипецкий металлургический комбинат» (пл. Металлургов, д. 2, г. Липецк, Липецкий район, Липецкая область, 398040; далее – общество) об отмене решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее –

МКАС при ТПП РФ) от 31.03.2011 по делу № 244/2009 по иску Максимова Н.В. о взыскании с общества долга и процентов за пользование чужими денежными средствами в общей сумме 15 818 312 029 рублей, 47 копеек.

Суд установил:

Решением МКАС при ТПП РФ с общества в пользу Максимова Н.В. взыскано 8 928 001 875 рублей 70 копеек в уплату основного долга, 638 352 134 рубля 11 копеек в уплату процентов годовых за пользование чужими денежными средствами, а также 12 616 112 рублей 27 копеек в частичное возмещение расходов Максимова Н.В. по уплате арбитражного сбора и 27 820 рублей 80 копеек в частичное возмещение дополнительных расходов, понесенных Максимовым Н.В.

Общество посчитало решение МКАС при ТПП РФ принятым в нарушение норм публичного порядка Российской Федерации и обратилось с заявлением об отмене данного решения в Арбитражный суд города Москвы.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2011 по делу № А40-35844/11-69-311 решение МКАС при ТПП РФ отменено по основаниям, предусмотренным абзацем 4 подпункта 1 и подпунктом 2 статьи 34 Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1 (далее – Закон «О международном коммерческом арбитраже»).

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.09.2011 по тому же делу определение суда первой инстанции оставлено без изменения, кассационные жалобы общества и Максимова Н.В. – без удовлетворения.

В заявлении о пересмотре судебных актов по делу в порядке надзора Максимов Н.В. просит их отменить как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, а также

существенно нарушающие права Максимова Н.В. в сфере предпринимательской деятельности.

Суд, рассмотрев доводы заявителя, содержание оспариваемых судебных актов и материалы дела, установил, что выводы судов сделаны с учетом норм действующего материального и процессуального права.

Из материалов дела и содержания оспариваемых судебных актов следует, что 31.03.2011 МКАС при ТПП РФ было принято решение по делу № 244/2009, которым с общества в пользу Максимова Н.В. взыскано 8 928 001 875 рублей 70 копеек основного долга, 638 352 134 рубля 11 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 12 616 112 рублей 27 копеек арбитражного сбора.

Дело МКАС при ТПП РФ было рассмотрено на основании третейского соглашения, содержащегося в пункте 17 соглашения от 22.11.2007 (далее – Соглашение), из которого следует, что все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего соглашения и в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его Регламентом.

Судами установлено, что арбитрами не раскрыта информация о том, что они и лица, подписавшие представленные Максимовым Н.В. в материалы дела заключения специалистов, состоят в трудовых отношениях с одними и теми же учебными и научными учреждениями, что вызывает обоснованные сомнения в беспристрастности и независимости арбитров.

Указанные обстоятельства, установленные судами по настоящему делу, свидетельствуют о наличии при рассмотрении спора МКАС при ТПП РФ нарушения положений статьи 12 Закона «О международном коммерческом арбитраже», а также наличия оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 34 Закона «О международном коммерческом арбитраже»

и п. 2 статьи 233 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для отмены решения третейского суда.

Кроме того, суды согласились в том, что рассмотренный МКАС при ТПП РФ спор является неарбитрабельным в соответствии с нормами статьи 33 и статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь в подтверждение данной позиции на пункт 29 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.12.2005 № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов».

В связи с этим судами первой и кассационной инстанции сделан правильный вывод относительно того, что МКАС при ТПП РФ недостаточно полно исследовал природу сделки, явившейся основанием для предъявления иска, что привело к неверному выводу относительно компетенции арбитража.

Доводы надзорной жалобы содержат ссылки на обстоятельства, не нашедшие отражения в судебных актах по делу, направлены на переоценку фактических обстоятельств дела, что не входит в компетенцию суда надзорной инстанции.

При таких обстоятельствах коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не находит экстраординарных оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии которых дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

## ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А40-35844/2011-69-311 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.09.2011 по указанному делу отказать.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
судья

Т.Н.Нешатаева

Судья \_\_\_\_\_

Д.И.Дедов

Судья \_\_\_\_\_

С.В.Сарбаш