



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
27 июня 2018 года

Дело № А79-2578/2018

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 27 июня 2018 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в составе судьи Каргиной Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рыбкиной К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «НЛС», (ИНН 2130177877, ОГРН 1162130064997),
к обществу с ограниченной ответственностью «ТехИнтерСтрой», (ИНН 2130182034, ОГРН 1162130070310),
о взыскании 85901 руб. 65 коп.,
при участии
от истца: Пономаревой А.П. по доверенности от 19.06.2018,
установил:

общество с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «НЛС» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ТехИнтерСтрой» о взыскании 84346 руб. 48 коп., что составляет 79585 руб. задолженность, 4761 руб. 48 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами с 26.06.2017 по 14.03.2018 и далее по день погашения задолженности.

Исковое заявление мотивировано неисполнением ответчиком обязательства по оплате уступленного истцу права требования долга.

Определением суда от 16.05.2018 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора привлечено общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат».

В ходе судебного заседания представитель истца исковые требования поддержал. Представил расчет процентов за пользование чужими денежными

средствами за период с 26.06.2017 по 20.06.2018 в сумме 6316 руб. 65 коп. Пояснил, что ООО «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» ликвидировано 17.01.2018.

Ответчик своего представителя в суд не направил. Согласно отзыву требования не признает.

Представитель третьего лица в судебное заседание также не явился.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей ответчика и третьего лица.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» по товарным накладным № 1360 от 15.06.2017 на сумму 520960 руб., № 1370 от 16.06.2017 на сумму 8625 руб., поставило обществу с ограниченной ответственностью «ТехИнтерСтрой» товар на общую сумму 529585 руб.

Задолженность ООО «ТехИнтерСтрой» перед ООО «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» составила 79585 руб.

ООО «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» в адрес ООО «ТехИнтерСтрой» была направлена претензия об оплате суммы долга.

По договору уступки прав от 16.01.2018 ООО «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» (цедент) уступил ООО «Юридическое агентство «НЛС» (цессионарий) право требования задолженности с ООО «ТехИнтерСтрой» по товарной накладной № 1360 от 15.06.2017 в сумме 79585 руб.

28.12.2017 ликвидатором ООО «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» и ООО «Юридическое агентство «НЛС» в адрес ООО «ТехИнтерСтрой» было направлено уведомление о состоявшейся уступки права требования долга.

Таким образом, задолженность ООО «ТехИнтерСтрой» пред ООО «Юридическое агентство «НЛС» составила 79585 руб.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по оплате товара и оказанных услуг, истец обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив правоотношения сторон по оформлению документов, фактическую передачу и прием товара, суд приходит к выводу, что между ООО «Торговый дом «Чебоксарский домостроительный комбинат» и ООО «ТехИнтерСтрой» были установлены отношения, регулируемые гражданским законодательством по разовым сделкам купли-продажи товаров без оформления договора и законодательством, регулирующим договор возмездного оказания услуг.

На основании статей 454 и 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара. Обязательства должны подлежать исполнению надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а кредитор вправе требовать от должника исполнения этих обязательств на основании статей 307 и 309 названного Кодекса.

Фактические обстоятельства по делу свидетельствуют, что представленные суду истцом накладные оформлены надлежащим образом, соответственно, служат доказательством получения ответчиком товара.

Доказательства своевременной и полной оплаты стоимости полученного товара, как того требует статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик на день принятия решения, суду не представил.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно статье 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

В силу положений части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, суд находит требование истца о взыскании суммы долга в размере 79585 руб. подлежащим удовлетворению, как основанное на законе и подтвержденное материалами дела.

Истец просил также взыскать с ответчика 4761 руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с 26.06.2017 по 14.03.2018 и далее по день погашения задолженности.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В пункте 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Так как материалами данного дела подтверждено нарушение срока оплаты, следовательно, требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами правомерно.

Проверив расчёт суммы процентов, суд находит его верным.

Таким образом, с ответчика также подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.06.2017 по 20.06.2018, то есть по день принятия решения в сумме 6316 руб. 65 коп. и далее по день погашения задолженности.

Расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТехИнтерСтрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Юрическое агентство «НЛС» задолженность в сумме 79585 руб. 00 коп. (Семьдесят девять тысяч пятьсот восемьдесят пять руб. 00 коп.), проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.06.2017 года по 20.06.2018 года в сумме 6316 руб. 65 коп. (Шесть тысяч триста шестнадцать руб. 65 коп.).

Начиная с 21 июня 2018 года производить начисление и взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами из суммы долга 79585 руб. 00 коп. (Семьдесят девять тысяч пятьсот восемьдесят пять руб. 00 коп.), исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды по день погашения задолженности.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТехИнтерСтрой» государственную пошлину в доход государства в сумме 3436 руб. 00 коп. (Три тысячи четыреста тридцать шесть руб. 00 коп.).

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

Н.А. Каргина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2017 15:55:00
Кому выдана Каргина Наталия Алексеевна